

# Zápis z 27. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 7. 9. 2026 od 18:00 hodin

v zasedací místnosti Obecního úřadu Včelná, Husova 212, Včelná

## Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 26. zasedání ZO dne 27. 7. 2026
4. Zpráva o daňových příjmech obce k 31. 8. 2026
5. Zpráva o plnění rozpočtu obce k 31. 8. 2026
6. Projednání žádosti Mateřské školy Včelná o navýšení finančních prostředků na platy nepedagogických pracovníků
7. Projednání žádosti o pojmenování nové ulice v ZTV U Tangenty
8. Schválení závěrečného Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo na Dům s pečovatelskou službou Witthanka
9. Zprávy starostky
10. Zprávy místostarosty obce
11. Zprávy předsedů výborů a komisí obce
12. Různé
13. Diskuse

### Přítomní zastupitelé:

- 1) Jaroslav Bílek
- 2) MUDr. Daniel Karpianus
- 3) Ing. Bc. Karel Koktavý
- 4) Ing. Jan Lexa
- 5) Miroslava Stránská, starostka
- 6) Michal Šlinc

### Omluvení zastupitelé:

- Mgr. Kamil Feitl
- Ing. Jarmila Mandžuková
- Ing. Iva Smudková
- 3 hosté, dle prezenční listiny
- zapisovatel Mgr. František Mareš

Zasedání zahájeno v 18:00 hodin.

Z jednání pořizován zvukový záznam k případné kontrole zápisu.

1. Zasedání zahájila **starostka Miroslava Stránská**. Přivítala přítomné, konstatovala, že zastupitelstvo je při 6 přítomných zastupitelích usnášeníschopné. Táže se, zda chce někdo něco doplnit do předem oznámeného programu. Nikdo nic nenavrhne, takže starostka dává hlasovat o schválení programu jednání:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje program jednání na 27. zasedání Zastupitelstva obce Včelná dne 7. 9. 2026.“**

Výsledek hlasování: 6 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Program jednání schválen jako usnesení č. 1/27/2026.**

2. Ověřovateli zápisu předsedající jmenuje Ing. Jana Lexu a Ing. Bc. Karla Koktavého. Ti proti tomu nemají námitek.
3. **Starostka** seznamuje s plněním usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 27. 7. 2026. Všechny tři schválené smlouvy byly podepsány a uzavřeny.
4. **Starostka** informuje, že daňové příjmy za červen až srpen 2026 činily 15,39 mil. Kč, což je o 1,7 mil. Kč více než za stejné období roku 2025. Od počátku roku jsou meziročně daňové příjmy vyšší o 4,17 mil. Kč, patrně hlavně kvůli změně financování nepedagogických pracovníků ve školství.

5. **Starostka** informuje, že rozpočtové příjmy byly k 31. 8. 2026 naplněny na 69,6 % (41,1 mil. Kč) a výdaje na 64,3 % (70,1 mil. Kč). Stav finančních prostředků na běžných účtech byl 13,4 mil. Kč, na termínovaném vkladu 11,8 mil. Kč. Z dlouhodobého úvěru bylo čerpáno 66,4 mil. Kč.
6. **Starostka** představuje žádost MŠ Včelná o navýšení finančních prostředků na platy nepedagogických pracovníků o 182 tisíc korun. Přiložena je detailní kalkulace. Důvodem je, že se od 1. 4. 2026 zvedly platové tarify, s čímž se původně nepočítalo.  
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení ve znění:  
**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje zvýšení neinvestičního příspěvku na rok 2026 rozpočtové organizaci Mateřská škola Včelná o 182.000 Kč a pověřuje starostku obce provedením odpovídajícího rozpočtového opatření.“**  
Výsledek hlasování: 6 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.  
**Návrh schválen jako usnesení č. 2/27/2026.**
7. **Starostka** představuje žádost investora ZTV U Tangenty o pojmenování nově vznikající ulice. Starostka navrhuje název „U Tangenty“, jako se jmenuje i stavba ZTV. Ulice sousedí s protihlukovou zdí u Jižní tangenty.  
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení ve znění:  
**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje název „U Tangenty“ pro nově vzniklou ulici na pozemku parc. č. 723/397, 723/792, 723/773, 723/779, 723/785, 723/796, 723/688 v k. ú. Včelná.“**  
Výsledek hlasování: 6 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.  
**Návrh schválen jako usnesení č. 3/27/2026.**
8. **Starostka** představuje návrh závěrečného Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo na Dům s pečovatelskou službou Witthanka. Na základě zpracovaných změnových listů byly vyčísleny požadavky na vícepráce v objemu 420.327,40 Kč bez DPH 12 % a vzhledem k vícepracím se navrhuje posunout i termín dokončení stavby o 10 dnů na 25. 9. 2026. Potřebu víceprací kontroluje pro obec i technický dozor investora.  
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení ve znění:  
**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo s DPS Včelná DEMOSTAV+Auböck na stavbu „Dům s pečovatelskou službou Witthanka – Včelná“, kterým se navyšuje cena díla o 420.327,40 Kč bez DPH a termín dokončení se stanovuje na 25. 9. 2026, a pověřuje starostku obce provedením odpovídajícího rozpočtového opatření.“**  
Výsledek hlasování: 5 hlasů pro (M. Stránská, J. Bílek, Ing. J. Lexa, MUDr. D. Karpianus, M. Šlinc) – 1 proti (Ing. K. Koktavý) – 0 se zdrželi.  
**Návrh schválen jako usnesení č. 4/27/2026.**
9. Zprávy starostky obce:
- a) **Starostka** představuje odpověď ministerstva vnitra na dotaz obce na distanční účast zastupitele na zasedání bez přenosu obrazu. Cituje mimo jiné závěr, že by to mohlo mít za následek neplatnost přijatých usnesení, ale bylo by to třeba zkoumat případ od případu. Rozhodujícím orgánem by byl nakonec krajský soud.
- b) **Starostka** informuje o podnětu podaném soukromou osobou k ministerstvu vnitra na zrušení všech usnesení na zasedání zastupitelstva dne 8. 6. 2026 kvůli chybě při zajištění distanční účasti zastupitele. Ministerstvo si na obci vyžádalo podklady k posouzení věci, které obec poskytla. Stanovisko ministerstva ještě nepřišlo.  
**Ing. Bc. Karel Koktavý** uvádí, že podatelem právně zdůvodněného podnětu by on a dle informací z ministerstva bude mít zítra nebo pozítří v datové schránce odpověď. Uvedl, že na Ministerstvo vnitra odeslal osmistránkový podnět s citací příslušné judikatury a metodiky Ministerstva vnitra. V případě neztotožnění se s odpovědí ministerstva má v úmyslu využít soudní cestu.
- c) **Starostka** uvádí, že v předvolebním textu sdružení Společně pro Včelnou je nepravdivě popsána kompetence starosty při schvalování územního plánu podle aktuálně projednávané novely stavebního zákona. Schválení změny územního plánu bude vždy v pravomoci zastupitelstva obce a nebude se přesouvat na radu. Rada bude zřejmě rozhodovat o možném následném

odchýlení od územního plánu u konkrétního projektu. Ale tato pravomoc bude v obcích, kde se rada nevolí, přecházet na zastupitelstvo, nikoli na starostu. Starostka má tedy za to, že jde o překrucování faktů, a proto žádá sdružení Společně pro Včelnou (obrací se na Ing. Bc. K. Koktavého), aby text přepracovalo, nebo úplně vypustilo.

**Ing. Bc. K. Koktavý** uvádí, že myslel, že volby nepatří do jednání zastupitelstva. Ale pokud se k tomu má vyjádřit, tak se diví, že jiné napomíná někdo, kdo napotřikrát schvaluje dotaci a zneužívá facebook obce pro svou politickou prezentaci.

**Starostka** reaguje, že její funkcí je reprezentovat obec navenek, takže videa o uskutečněných projektech jsou v pořádku a mluví tam za obec.

**Ing. Bc. K. Koktavý** dále uvádí, že starostka smazala vůči ní nepříznivý příspěvek na obecním facebooku.

**Starostka** reaguje, že to byl fakeový profil vytvořený hodinu před tím. Nebyl za ním žádný reálný člověk.

Přítomný host **Ondřej Scheinost** poznamenává, že tvůrci předvolebního materiálu jsou možná jenom v nevědomosti a nebylo to záměrné.

**Starostka** reaguje, že to je možné. Teď se však dozvěděli, že to není pravda, a když text neupraví, tak budou vědomě lhát.

#### 10. Zprávy místostarosty obce: —

#### 11. Zprávy předsedů výborů a komisí:

- a) **Starostka** za kulturní komisi zve na připravované kulturní akce, jako představení Budějovická mordparta, oslava 80 let MŠ Včelná, slavnostní otevření Domu s pečovatelskou službou a jiné.

#### 12. Různé

- a) **Michal Šlinc** uvádí, že dle jeho názoru starostka porušila usnesení zastupitelstva obce č. 2/8/2023, konkrétně jednací řád zastupitelstva. Při přípravě 26. zasedání zastupitelstva nezajistila dle bodu 3 odst. 3 jednacího řádu předložení písemných materiálů určené pro jednání ZO nejpozději do 7 dnů před dnem zasedání ZO. Konkrétně jemu nebyly poskytnuty podklady o dotaci a úvěru. Stejně podklady byly sice poslány již k minulému zasedání, ale on neměl jasno, zda budou smlouvy stejné, nebo se v nich cokoli změnilo. Ani informaci, že se nic nezměnilo, neobdržel. Má za to, že tím starostka porušila jednací řád.

- b) Dále **Michal Šlinc** uvádí, že starostka argumentovala při novém projednání dotace tím, že na předešlém zasedání „nebylo přijato žádné usnesení“. V jednacím řádu je ale napsáno, že nezíská-li návrh potřebnou většinu, prohlásí předsedající návrh za odmítnutý. Jaký je tedy rozdíl mezi nepřijetím usnesení a odmítnutím usnesení?

Následně se diskutuje o pojmech „odmítnutí návrhu usnesení“ a „neschválení usnesení“. Aby bylo nějaké usnesení přijato, musí pro ně hlasovat nadpoloviční většina zastupitelů.

- c) **Michal Šlinc** navazuje na předvolební téma: Mrzí jej na uskupení Naše Včelná, že ve své brožuře v sekci „Kam míříme“ zveřejnili jeho projekt, který si od něj objednala obec. Navíc jej obci zatím ani nedodal a nedostal za to zapláceno. Objednala si to obec Včelná, ne Naše Včelná. Vymyslel to on a Naše Včelná si to neoprávněně přivlastňuje, aniž by se jej třeba zeptala. To se mu zdá nefér.

**Starostka** odpovídá, že je profesí projektant a jeho úkolem bylo rekonstrukci křižovatky vymyslet, protože si to obec objednala. Táže se, zda tedy žádá odstranění té grafické situace z jejich prezentace.

**Michal Šlinc** uvádí, že odstranění nežadá.

- d) Dále se **Michal Šlinc** vyjadřuje k videu na obecním facebooku o Domu U Petrů. Upozorňuje, že před šesti lety, když se měl objekt hospody koupit, tak byla Naše Včelná a zastupitelka Jarmila Madnžuková ostře proti tomu, aby se tam cokoli kupovalo, rekonstruovalo a provozovalo, a teď se tím chlubí.

**Starostka** reaguje, že přesněji nebyla proti Naše Včelná, ale ona sama a paní Mandžuková, a bylo to proto, že nebyl jasný záměr, co se starým hostincem bude obec dělat. Po hlasování samozřejmě respektovala rozhodnutí většiny zastupitelstva a sama prováděla na základě usnesení zastupitelstva aukci a po asi roce a půl, když budově již začala opadávat omítka, jako

řádný hospodář navrhl, aby se s tím něco dělalo a pak byla velmi aktivní v realizaci projektu.

- e) **Michal Šlinc** by chtěl ještě shrnout volební období z hlediska dlouholetého předsedy bývalé komise výstavby a životního prostředí. Něco se ohledně životního prostředí povedlo, jako park za úřadem, ale není spokojen, že za uplynulé čtyři roky starostka nezaložila obdobnou komisi, která tu po desítky let byla. Prošla tak třeba obrovská garáž pod kulturním domem.

**Starostka** reaguje, že ohledně této stavby obec dostala ze stavebního úřadu oznámení o zahájení řízení o „garáži k rodinnému domu“, a to bez grafické situace. Kvůli pouhé garáži tedy neběželi na stavební úřad nahlédnout do podkladů, a toto byl výsledek a pochybení stavebního úřadu. Nyní jsou již jako úřad poučení, že se jezdí seznámit s podklady i u zdánlivě méně důležitých věcí.

**Michal Šlinc** uvádí, že právě proto by měla existovat stavební komise, aby to pohlídala. Nebo když upozorňoval na černou přístavbu u bytového domu a následně rozporoval chybný protokol po uskutečněním stavebním dohledu, až potom se věci pohly a došlo k nápravě. Dále uvádí příklad stromu, který byl dle něho poražen zbytečně. Také nevidí, že by obec nařizovala při povolení kácení náhradní výsadbu, nebo její realizaci řádně nekontroluje. Je pro to, aby po volbách, ať už tu on bude či ne, starosta obnovil komisi životního prostředí. Teď někdo zažádal dokonce o pokácení stoletých dubů.

**Starostka** reaguje, že toto kácení bylo rozhodnutím obecního úřadu zamítnuto. Při posuzování žádostí si úřad nechává dělat arboristické posudky. A ohledně náhradní výsadby – například všechny stromy v parku Včelná jsou náhradní výsadbou Čepra za jim povolené kácení. A na černou stavbu upozornila příslušný úřad i obec.

**Michal Šlinc** pokračuje, že již dříve chtěl vysadit na severní straně cesty k Čepu stromovou alej. Obec má teď peníze z dotace, takže by se dalo investovat do této věci pro životní prostředí. Je třeba zrekonstruovat i silnici do Čepra, jezdí tam 80 naložených kamionů denně. Dále se táže, zda jsou již obecní pozemky kolem příjezdu do Čepra.

**Starostka** uvádí, že aktuálně má Čepro podat návrh na vklad do KN. S rekonstrukcí silnice souhlasí, ale s Čeprem to bude na dlouho.

### 13. Diskuse:

- a) **Ing. Jan Lexa** uvádí, že silnice k Čepu by se měla udělat. Díky financování Domu s pečovatelskou službou z dotace by obec mohla mít prostředky i na takto nákladný projekt.

**Michal Šlinc** doplňuje, že by se to muselo dělat za provozu po polovinách, nebo vymyslet náhradní cestu v poli. A nejraději by byl, kdyby na to dalo peníze Čepro. Anebo si udělali pod železničním viaduktem samostatné připojení na I/3 v Boršově, což je zase ještě mnohem dražší řešení.

- b) **Starostka** informuje o stavu projednávání změny č. 3 územního plánu, tj. dílčí změny ve způsobu využití vesměs obecních pozemků, včetně toho pod Domem s pečovatelskou službou. Na magistrátu města se konalo veřejné projednání, kterého se s architektem Daňkem zúčastnila. Po obdržení připomínek se bude hned vyhotovovat čistopis, aby mohla být změna schválena co nejdříve. Do voleb by proto chtěla svolat ještě pravděpodobně jedno zasedání zastupitelstva.

Zasedání ukončeno ve 19:09 hodin

Zapsal: Mgr. František Mareš

Ověřovatelé: Ing. Jan Lexa .....

Ing. Bc. Karel Koktavý .....

Starostka: Miroslava Stránská .....