

Zápis z 30. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 7. 3. 2022 od 18:00 hodin
v hlavním sále Kulturního centra Včelná, tř. 5. května 34, Včelná

Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 29. zasedání ZO dne 13. 12. 2021
4. Zpráva o daňových příjmech k 28. 2. 2022
5. Zpráva o plnění rozpočtu k 28. 2. 2022
6. Schválení doplatku za rok 2021 Dopravnímu podnik města České Budějovice a. s. za veřejné služby v přepravě cestujících
7. Žádost o souhlas obce se stavbou ZTV „Čtyři chalupy“ realizovanou i na pozemcích obce Včelná parc. č. 529/101, 497/1, 537/3, 529/3, 529/71, 488/1 v k.ú. Včelná
8. Žádost o odkup části pozemku 796/47 – 38 m² v k. ú. Včelná
9. Projednání pomoci Ukrajině
10. Schválení příspěvku rozpočtové organizace Mateřská škola Včelná na rok 2022
11. Schválení navýšení kapacity Mateřské školy Včelná
12. Schválení víceprací na stavbě 5. třídy MŠ
13. Projednání žádosti o dotaci Sportovnímu klubu Včelná na činnost v roce 2022
14. Projednání žádosti o dotaci spolku Senioři Včelná z. s. na činnost v roce 2022
15. Projednání žádosti o dotaci spolku Včelňáci z. s. na činnost v roce 2022
16. Zprávy starostky
17. Zprávy místostarostů
18. Zprávy předsedů výborů a komisí
19. Různé
20. Diskuze

Přítomní zastupitelé:

- 1) Ing. Bc. Karel Koktavý
- 2) Ing. Jan Lexa
- 3) Ing. Jarmila Mandžuková
- 4) JUDr. Ivana Rygálová
- 5) Ing. Iva Smudková
- 6) Miroslava Stránská – starostka
- 7) Michal Šlinc – místostarosta

Omluvení zastupitelé:

- Mgr. Kamil Feitl – místostarosta
- RNDr. Ivo Nesrovnal

Další zúčastněné osoby:

- zapisovatel Mgr. František Mareš
- 14 hostů, dle prezenční listiny

Zasedání zahájeno v 18:00 hodin.

Z jednání pořizován zvukový záznam k případné kontrole zápisu.

1. Zasedání zahájila **starostka Miroslava Stránská**. Přivítala přítomné, konstatovala, že zastupitelstvo je při 7 přítomných zastupitelích usnášeníschopné. Starostka navrhuje do programu jednání doplnit bod 8: *Žádost o odkup části pozemku 796/47–38 m² v k. ú. Včelná* a bod 9: *Projednání pomoci Ukrajině*. Dále navrhuje vypustit bod 12: Schválení víceprací na stavbě 5. třídy MŠ, neboť stavební dozor nedodal ještě přesné podklady. S tímto rozšířením program jednání schválen jednohlasně 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
2. Ověřovateli zápisu předsedající jmenuje Ing. Jana Lexu a Ing. Bc. Karla Koktavého. Ti proti tomu nemají námitek.

3. **Starostka** seznamuje s plněním usnesení z minulého zasedání zastupitelstva. Schválené smlouvy podepsány. Uloženo bylo starostce zaslat pokyn projektantovi k úpravě návrhu územního plánu dle výsledku veřejného projednání a návrh ÚP projednat na opakovaném veřejném projednání.
4. **Starostka** podává nejprve zprávu o daňových příjmech za rok 2021. Celkové daňové příjmy činily 30,4 mil. Kč, což je o 3,77 mil. Kč (12 %) více než za rok 2020. Daňové příjmy na leden-únor 2022 činily 4,7 mil. Kč, což je o 206 tis. Kč více než stejné období minulého roku.
5. **Starostka** podává zprávu o plnění rozpočtu obce k 28. 2. 2022. Rozpočtové příjmy byly naplněny na 14,1 % (6,3 mil. Kč), výdaje na 14,0 % (6,8 mil. Kč). Stav na účtech obce byl 34,3 mil. Kč.
6. **Starostka** představuje vyúčtování doplatku za rok 2021 předložený Dopravním podnikem města České Budějovice a. s. za veřejné služby v přepravě cestujících. Doplatek vyčíslili na 316.361 Kč. Přítomný host, ředitel Dopravního podniku, **Slavoj Dolejš** objasňuje důvody doplatku. V době koronaviru byl dlouho prázdninový jízdní řád, kde má obec objednáno hodně spojů mimo rámec tzv. základní dopravní obslužnosti, které si plně hradí. Autobusy najely pro Včelnou o 1000 těchto plně hrazených kilometrů více. Dále měl DP větší výpadek v tržbách kvůli.
- Starostka** se táže, kdo a jak určuje, co je dotovaná „základní dopravní obslužnost“?
- Slavoj Dolejš** odpovídá, že základní dopravní obslužnost jsou vesměs školní a pracovní spoje, které určí dopravní koordinátor Jihočeského kraje. Zbytek hradí obce. Chtějí-li ušetřit, musely by omezit počet objednaných spojů nad rámec základní dopravní obslužnosti.
- Starostka** dává hlasovat o návrhu usnesení:
- „Zastupitelstvo obce Včelná bere na vědomí vyúčtování výsledné kompenzace za rok 2021 pro veřejnou linkovou dopravu předloženou Dopravním podnikem města České Budějovice a.s. a pověřuje starostku obce provedením odpovídajícího rozpočtového opatření.“**
- Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
- Návrh schválen jako usnesení č. 1/30/2022.**
7. **Starostka** představuje žádost firmy Bajami s.r.o. o souhlas obce se stavbou ZTV „Čtyři chalupy“ realizovanou i na pozemcích obce Včelná parc. č. 529/101, 497/1, 537/3, 529/3, 529/71, 488/1 v k.ú. Včelná.
- Starostka předesílá, že záměr se liší od územní studie. Orgán ochrany životního prostředí nesouhlasil s vedením komunikace v blízkosti dubu, který je významným krajinným prvkem.
- Předává slovo paní **Janě Bauerové**, zplnomocněné zástupkyni žadatele. Ta uvádí, že příprava ZTV je rodinná akce s cílem zařídit si ve Včelné společné bydlení, ale během dvou let se objevují nové a nové překážky. K aktuálnímu návrhu mají již kladné stanovisko odboru životního prostředí.
- Starostka** informuje o důvodech negativního stanoviska Čevaku a Dopravního inspektorátu Policie ČR k projektu. Vůbec není doloženo vyjádření odboru dopravy Magistrátu města České Budějovice. Není zajištěn výkup menšího pruhu pozemku v budoucím uličním prostoru.
- Paní Bauerová** říká, že se jí k tomu odbor dopravy nevyjádřil, dokud nebude mít souhlas obce se stavbou a dělením pozemků. Stanovisko Čevaku je již prý mezitím kladné.
- Starostka a Ing. Bc. Karel Koktavý** upozorňují, že žadatel aktuálně nemá kladná stanoviska všech orgánů státní správy a správců sítí.
- Ing. Iva Smudková** podotýká, že pokud je mezitím vyjednáno kladné stanovisko Čevaku, tak je škoda, že ho dnes nedoložila.
- Ing. Jan Lexa** uvádí, že vzhledem k nedoložení souhlasných stanovisek to dnes zřejmě nebude možno v zastupitelstvu kladně projednat.
- Paní Bauerová** žádá tedy alespoň o souhlas s dělením pozemku obce dle připraveného geometrického plánu.
- K věci se vyjadřuje přítomný host **pan Mrkvička**, jehož rodina vlastní pozemky v předmětné lokalitě. Uvádí, že se s paní Bauerovou nedohodli na náhradách za umožnění výstavby na svém pozemku.

Následuje emotivní dohadování paní Bauerové s panem Mrkvičkou a Polesným, zda a jak spolu komunikovali a zda se chtěli dohodnout, nebo ne.

Pan Polesný uvádí, že v této věci předpokládá od developera návrhy v písemné podobě, ne jen telefonické.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že nemá dost podkladů k rozhodnutí o tom, že připravované ZTV je v pořádku a realizovatelné. Vzhledem k tomu, že se developer bude muset dohodnout se soukromými vlastníky všech pozemků, na nichž by měla stavba probíhat, doporučuje paní Bauerové vůči nim užívat jinou než předvedenou rétoriku.

Ing. Jan Lexa podotýká, že se minule diskutovalo, že by se vůbec neměl povolovat tak malý rozsah ZTV, aby se zhoršením přístupu neznehodnocovaly další navazující pozemky v lokalitě.

Michal Šlinc dodává, že takové potenciální znehodnocení se týká i pruhu navazujícího obecního pozemku, který obec pořídila jako investici.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že zastupitelé obce se musí na zástavbu dívat jako na celek a v zájmu i ostatních vlastníků pozemků.

Paní Bauerová reaguje, že chodila za lidmi čtyři měsíce, ale chtěli mít na pozemcích nadále pole.

Starostka uvádí, že obec nebude developerovi házet klacky pod nohy, ale zároveň nebude zajišťovat pro developera dohodu s jinými vlastníky.

Dále se diskutuje o možnosti napojení dešťových vod ze ZTV do stávající dešťové kanalizace bez výstavby retenčních nádrží, jejichž výstavbu územní studie předpokládá, ale mimo území řešeného ZTV.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že pokud zastupitelé nedostanou aktuální podklady, projekt a souhlasy vlastníků, tak nebude hlasovat pro.

Starostka uvádí, že návrh změny „Územní studie Čtyři chalupy“ tak, aby nedošlo ke znehodnocení okolních pozemků, si musí developer zařídit sám. A protože nyní by zřejmě zastupitelstvo hlasovalo zamítavě, bylo by dobré doplnit podklady a projednat to příště.

S tím je všeobecný souhlas a jednání k tomuto bodu je ukončeno.

8. **Starostka** představuje žádost o odkup části pozemku parc. č. 796/47 v k. ú. Včelná o výměře cca 38 m².

Důvody představuje žadatel **pan Franěk**. Historicky tento pruh pozemku patřil k rodinnému majetku žadatele a při digitalizaci přešel nějakým spíše nějakým úředním nedopatřením do vlastnictví obce. Chtěl by jej odkoupit za cenu obvyklou. Pozemek by neoplotil.

Michal Šlinc uvádí, že o chodník v daném místě zájem sice nebyl, ale odprodejem by se obec vzdala možnosti chodníku do budoucna. Také je v pozemku pravděpodobně kabel veřejného osvětlení. Muselo by se zajistit smluvně, aby pozemek nebyl zaplacen.

Domluveno, že se zjistí možnosti smluvního ošetření kabelu i neoplocování pozemku.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 796/47 v k. ú. Včelná o výměře cca 38 m².“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 2/30/2022.

9. **Starostka** navrhuje projednat možnou pomoc Ukrajině. Finanční dar ve výši cca 100 tisíc korun by se mohl poslat Člověku v tísní či jiné organizaci, která moc Ukrajincům organizuje.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že je pro.

Přítomný host **pan Franěk** dává ke zvážení, zda částku 100 tisíc korun nedat spíše místním k podpoře ubytování uprchlíků ve Včelně.

Starostka a Ing. Bc. Karel Koktavý jsou názoru, že by se měly finance raději poslat transparentně instituci, která se pomocí zabývá než kontrolovat, kdo a jak to použil a zda oprávněně.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že pomoc řeší již stát, jednotlivě by nepříspěvala, ale poslala peníze na účet ambasády Ukrajiny.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje finanční podporu Ukrajině ve výši 100.000 Kč zasláním prostředků na účet Velvyslanectví Ukrajiny v České republice.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 3/30/2022.

10. **Starostka** informuje, že je třeba schválit neinvestiční příspěvek na rok 2022 Mateřské škole Včelná. V rozpočtu je počítáno se 450 tisíci korunami. Dává proto hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje neinvestiční příspěvek příspěvkové organizaci Mateřská škola Včelná na rok 2022 ve výši 450.000 Kč.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi

Návrh schválen jako usnesení č. 4/30/2022.

11. **Starostka** informuje, že je třeba schválit navýšení kapacity Mateřské školy Včelná po dostavbě 5. třídy. Dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje navýšení kapacity Mateřské školy Včelná, včetně školní jídelny, ze 112 na 140 dětí.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 5/30/2022.

Michal Šlinc se táže, jaký je stav výběrového řízení na ředitelku MŠ.

Starostka odpovídá, že přihlášku do konkurzu podalo 7 uchazeček, 6 z nich je pozváno k pohovoru dne 15. 3. 2022.

12. *Bod vypuštěn z projednání.*

13. **Starostka** představuje žádost o dotaci Sportovnímu klubu Včelná na činnost v roce 2022.

Přítomný host, předseda klubu, **JUDr. František Vavroch** uvádí, že žádají ve stejné výši jako loni. Každoročního příspěvku si váží, je pro SK téměř životně důležitý. Stanovy klubu říkají, že při zániku spolku přechází majetek na obec, takže obec tak trochu investuje i do sebe. Za rok 2021 celkové náklady klubu činily 858 tis. Kč. Příjmy byly 864 tis. Kč, z toho 665 tis. Kč byly dotace z kraje a obce. 128 tis. Kč činily členské příspěvky a 71 tis. Kč tržby za vlastní výkony. Skončili tedy hospodaření s výsledkem +6 tisíc korun.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dotaci Sportovnímu klubu Včelná z. s., IČ 14498570, U Stadionu 272, Včelná, na podporu sportovní činnosti klubu na rok 2022 ve výši 200.000 Kč a pověřuje starostku obce k uzavření odpovídající veřejnoprávní smlouvy.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 6/30/2022.

14. **Starostka** představuje žádost o dotaci spolku Senioři Včelná z. s. na činnost v roce 2022. S tanečními večery chce nově založený spolek začít od dubna.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že ze spolkového rejstříku zjistila, že spolek založili 3 lidé. Z 20 % se tanečních večerů účastní včelenští, zbytek je odjinud. Na žádosti jí vadí to, že v Kulturním centru byl nějak stanoven nájem a nevidí logiku nájem žadateli víceméně zcela dotovat. Taneční večery vítá, ale organizátor by si měl zaplatit obci nájem 400 Kč za hodinu. Pro zlepšení své ekonomiky mohou třeba přizpůsobit vstupné.

Ing. Jarmila Mandžukova uvádí, že dalším nákladem kromě nájmu sálu je i hudba a obec by to měla podpořit. Je pravda, že chodí cca 100 lidí a jen asi 20 % je ze Včelné. Podotýká, že pořadatelé jsou osvědčení a spolehliví na jedničku.

Starostka by tyto tradiční pořadatele, kteří si nyní nově založili spolek, podpořila.

Ing. Bc. Karel Koktavý s poskytnutím dotace naprosto souhlasí.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dotaci spolku Senioři Včelná z.s., IČ 140322881, Nádražní 1, Včelná, na podporu činnosti spolku na rok 2022 ve výši 70.000 Kč a pověřuje starostku obce k uzavření odpovídající veřejnoprávní smlouvy.“

Výsledek hlasování: 6 hlasů pro (M. Stránská, M. Šlinc, Ing. J. Lexa, Ing. I. Sudková, Ing. Bc. K. Koktavý, Ing. J. Mandžukova) – 1 proti (Rygálová) – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 7/30/2022.

15. **Starostka** představuje Projednání žádosti o dotaci spolku Včelňáci z. s. na činnost v roce 2022. Žádost blíže komentuje přítomný host, předseda spolku, **Mgr. Ondřej Scheinost**. V minulých dvou letech vrátili část dotace, kterou při omezení činnosti kvůli covidu nevyčerpali. Většina pořádaných akcí je zdarma a většina akcí se líbí, přitahují i lidi odjinud, což doufá že nevadí.
- Starostka** dává hlasovat o návrhu usnesení:
„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dotaci spolku Včelňáci z.s., IČ 04517989, Nádražní 224, Včelná, na podporu činnosti spolku na rok 2022 ve výši 85.000 Kč a pověřuje starostku obce k uzavření odpovídající veřejnoprávní smlouvy.“
- Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
Návrh schválen jako usnesení č. 8/30/2022.
16. Zprávy starostky obce:
- a) **Starostka** informuje o výsledku kontroly hospodaření obce za rok 2021. Nebyly shledány nedostatky. Děkuje zaměstnancům, hlavně paní Medové jako účetní obce, která se stará o finanční toky.
- b) **Starostka** informuje o možnosti revitalizace vodní nádrže v Lesní kolonii s dotační podporou. Předpokládané náklady jsou cca 700 tis. Kč, dotace činí až 85 %. Akce je již zařazena i v programu rozvoje obce.
- Ing. Jan Lexa** uvádí, že investice na vyčištění stejně obec časem čeká.
- Přítomný host **Jiří Stejskal** uvádí, že rybník se nedá jinudy vypustit než odtokem přes jeho pozemek. V kupní smlouvě na pozemek má uvedeno, že musí zůstat zachován odtok z rybníka. Sám v rámci činnosti lesní správy rybník čistil. Připomíná historický účel této vodní nádrže, rekonstrukci jejího přítoku a odbahnění rybníka před cca 25 lety a jiné historické skutečnosti. Odbahnění dle něho rybník potřebuje, je to standardní postup.
- Ing. Iva Smudková** navrhuje ke zvážení povýšit projekt revitalizace rybníka na odpočinkovou zónu, aby to mělo nějakou přidanou hodnotu.
- Starostka** reaguje, že mobiliář, například lavičky, se v místě plánuje, a rozsah bude možno dohodnout.
- Většinovým názorem zastupitelů je, že projekt by se měl připravit.
- c) **Starostka** informuje o možnosti dotace na rekonstrukci veřejného osvětlení. Aktuálně spolupráci nabízí firma, která zpracovala obci pasport veřejného osvětlení. Dotace by mohla dosáhnout 3 milionů korun. Je otázka, zda se do tohoto projektu pustit.
- Michal Šlinc** by konzultoval s firmou Elsa, která provádí údržbu veřejného osvětlení, potřeby obce a reálnost předkládaného rozpočtu akce.
- Ing. Jarmila Mandžuková** s rekonstrukcí souhlasí, současné výpadky zastaralého osvětlení jsou velmi nepříjemné. Také by projekt konzultovala s firmou Elsa.
- Starostka tedy provede další kroky v tomto směru.
- d) **Starostka** informuje o možnosti zřídit pracoviště pošty ve Včelné v rámci programu Pošta partner. Obec by poskytla prostory a pošta by dodala vybavení prostor a dotovala mzdu pošťačky. Ta by byla zaměstnankyní obce a obec by patrně na mzdu přispívala v řádu 40 tisíc Kč ročně. Umístění přepážky by mohlo být do budoucna v domě U Petřů, a než tam proběhne rekonstrukce, tak v nové knihovně v budově obecního úřadu v Husově ulici.
- JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že si není jista, zda to bude účelné, jestliže o prostory U Petřů je zájem pro jiné služby a pošta Boršov není daleko. Oproti ní by otevírací doba byla kratší, jen tři hodiny denně. A jak zajistit chod pošty, když pracovník onemocní?
- Starostka** uvádí, že k zásroku mohou být poštou proškoleny i další osoby.
- Ing. Bc. Karel Koltavý** uvádí, že služby pošty Boršov jsou tristní, a proto by každou hodinu provozu ve Včelné vítal.
- Ing. Jarmila Mandžuková** uvádí, že již při úvahách o budoucím využití domu U Petřů uvažovala s poštou, takže je jediné pro.

Starostka uvádí, že zájem využít nabízenou možnost „Pošty Partner“ má jinak obec Roudné. Včelná však u pošty dostala zatím přednost pro větší počet obyvatel.

Přítomný host **pan Krajčír** se táže, zda pošta požaduje konkrétní otevírací hodiny.

Starostka odpovídá, že ne, pošta si určuje pouze minimální rozsah, hodiny si stanoví obec.

JUDr. Ivana Rygálová je názoru, že je třeba nejdříve zjistit, jak zajistit pracovníka, a především jeho zastupování při dovolené či nemoci. K tomu nabízí i součinnost.

Starostka a **JUDr. Ivana Rygálová** zjistí další bližší informace.

- e) **Starostka** informuje o nabídce půjčovny jízdních kol firmy Rekola na rok 2022. Obec by hradila 7000 Kč bez DPH za měsíc. Zastupitelé s využitím této služby souhlasí.
- f) **Starostka** informuje o žádosti spolku Lungta o vyvěšení vlajky Tibetu. Vlajku obec vlastní a dne 10. 3. vyvěsí.

17. Zprávy místostarostů obce:

- a) **Místostarosta** Michal Šlinc informuje o potřebě zlepšení komunikace v ulici Luční a Úzká od pekárny do Družstevní. Připraví studii úprav.
Ing. Jarmila Mandžukova se táže, zda pan Šlinc připravuje i studii chodníku do Čtyřech chalup, o níž se již dříve mluvilo.
Michal Šlinc odpovídá, že se podívá na potřebné zábory soukromých pozemků a realizovatelnost vysokého násypu při vedení chodníku po pravé straně ve směru do Čepra.

18. Zprávy předsedů výborů a komisí obce:

- a) Za kulturní komisi informuje **starostka**, že 2. dubna bude vítání občánků a 9. dubna setkání se seniory.

19. Různé:

- a) **Ing. Jarmila Mandžukova** uvádí, že je velký chodec a informuje o výzvě „Deset tisíc kroků“. Může se přihlásit jednotlivec, týmy i obec. Obec by se mohla zapojit, pro motivaci lidí k procházkám na čerstvém vzduchu.
Starostka navrhuje zjistit více informací a je schopna zajistit propagaci této dubnové akce ve zpravodaji a na webu obce. **Ing. Jarmila Mandžukova** pošle bližší informace.
Též domluveno, že bude v dubnu proveden úklid obce.
- b) **Ing. Bc. Karel Koktavý** předčítá vzkaz zastupitele **RNDr. Ivo Nesrovnala**, z dnešního jednání omluveného. **RNDr. Ivo Nesrovnal** takto zástupně navrhuje „úplné zrušení nechutného bolševického památníku, který mi již dlouho doslova pije krev, jak ostatně víte. Jakákoliv zmínka o Rusácích ve světle současných událostí je mi odporná a tento bezcenný a naprosto zbytečný pomník měl být již dávno odstraněn. Prosím o uvedení v zápisu.“
Starostka uvádí, že by nerušila historické pomníky a nepřepisovala historii kvůli tomu, co se děje teď. Součástí Sovětského svazu byla tehdy konec konců i Ukrajina.
Ing. Jarmila Mandžukova doplňuje v podobném duchu, že při osvobození Československa padlo 130 tisíc sovětských vojáků.
JUDr. Ivana Rygálová je zásadně proti odstranění památníku, na historické události bychom neměli zapomínat. Není důvod jej rušit kvůli aktuálním událostem. Ty miliony ruských vojáků skutečně zemřely.
Michal Šlinc je pro okamžité odstranění rudé hvězdy z pomníku, jakožto symbolu i nynější ruské armády. Pomník jako takový by ponechal.
Ing. Bc. Karel Koktavý reaguje, že s tím by i on velice souhlasil, anebo památník odstranit.
Starostka konstatuje, že většina zastupitelů není ani pro odstranění památníku, ani demontáž hvězdy.
- c) **Paní Kaňková** dává v návaznosti na diskuzi ohledně úpravy obecního rybníka příklad rybníčku pro děti na turistické stezce z Krumlova do Kájova.
Dále uvádí, že na minulém zasedání zastupitelstva paní Rygálová lhala a ostatní zastupitelé jí to odsouhlasili, že je úplně jedno, pokud nebude mít zubař v domě U Petřů smlouvu s pojišťovny. Mluvilo se konkrétně o doktoru Závodském.

Ale z pojištění se platí například dvakrát ročně preventivní prohlídka, injekce či vyčištění zubního kamene.

JUDr. Ivana Rygálová odpovídá, že o hrazených preventivních prohlídkách ví, ale to jsou spíše drobnosti, takže nelhala.

Ing. Bc. Karel Koktavý upozorňuje, že se minule neschvalovalo, že bude v nájmu konkrétní zubní lékař, ale jenom, že se budou prostory upravovat pro stomatologickou ordinaci.

Dále **paní Kaňková** otevírá téma dětské hřiště poblíž jejího domu. Chtěla by přijít domů a mít klid. Proč má posledních deset let života toto poslouchat? Proč tam nebylo ponecháno to staré hřiště? Navrhuje postavit mezi hřištěm a svým domem zeď.

Starostka odpovídá, že klid je zákonem garantován od 22. hodiny. Původně jste chtěla vysázet bobkovišně, a že o hřišti od vás neuslyšíme. Teď chcete zeď.

Starostka zeď stavět nechce a proti uvažování nad zdí jsou i Michal Šlinc, Ing. Jan Lexa, Ing. Bc. Karel Koktavý.

Paní Kaňková dále upozorňuje, že kolem hřiště parkuje nevhodně množství aut. Navrhuje dopravní opatření, aby uživatelé hřiště parkovali na parkovišti naproti školce a 200 metrů si došli.

Starostka odpovídá, že špatné parkování může řešit jediné policie.

20. Diskuze: —

Zasedání ukončeno v 20:56 hodin

Zapsal: Mgr. František Mareš

Ověřovatelé: Ing. Jan Lexa

Ing. Bc. Karel Koktavý

Starostka: Miroslava Stránská