

Zápis z 31. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 23. 5. 2022 od 18:00 hodin
v hlavním sále Kulturního centra Včelná, tř. 5. května 34, Včelná

Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 30. zasedání ZO dne 7. 3. 2022
4. Zpráva o daňových příjmech k 30. 4. 2022
5. Zpráva o plnění rozpočtu k 30. 4. 2022
6. Schválení účetní závěrky obce za rok 2021
7. Schválení závěrečného účtu obce za rok 2021
8. Schválení účetní závěrky Mateřské školy Včelná za rok 2021
9. Schválení žádosti o udělení výjimky z počtu dětí na třídách pro školní rok 2022/2023
10. Projednání koupě pozemku v k.ú. Včelná parc. č. 285/10 o výměře 593 m² a části pozemku parc. č. 285/1 o výměře cca 2215 m²
11. Projednání přemístění trafostanice z pozemku parc. č. 285/13 v k.ú. Včelná
12. Prodej části pozemku 796/47 v k. ú. Včelná o výměře cca 38 m²
13. Schválení smlouvy na prodej části pozemku v k. ú. Včelná parc. č. 719/5 o výměře 85 m² a části pozemku parc. č. 701/1 o výměře 10 m²
14. Schválení plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2022-2031
15. Schválení Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo s firmou Pradast s. r. o.
16. Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo s firmou Demostav s. r. o.
17. Schválení dodavatele veřejné zakázky „Vybudování kanalizace a vodovodu tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“
18. Schválení dodavatele veřejné zakázky „Rekonstrukce veřejného osvětlení tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“
19. Volby do zastupitelstev obcí a Senátu 2022 – určení počtu zastupitelů
20. *Projednání žádosti o koupi obecní budovy čp. 23*
21. *Projednání návrhu zřízení pobočky Pošta Partner ve Včelné*
22. Zprávy starostky
23. Zprávy místostarostů
24. Zprávy předsedů výborů a komisí
25. Různé
26. Diskuze

Přítomní zastupitelé:

- 1) Mgr. Kamil Feitl – místostarosta
- 2) Ing. Bc. Karel Koktavý – *přítomen on-line*
- 3) Ing. Jan Lexa
- 4) Ing. Jarmila Mandžuková
- 5) RNDr. Ivo Nesrovnal
- 6) JUDr. Ivana Rygálová
- 7) Ing. Iva Smudková – *přítomna on-line*
- 8) Miroslava Stránská – starostka
- 9) Michal Šlinc – místostarosta

Omluvení zastupitelé:

-

Další zúčastněné osoby:

- zapisovatel Mgr. František Mareš
- 7 hostů, dle prezenční listiny

Zasedání zahájeno v 18:00 hodin.

Z jednání pořizován zvukový záznam k případné kontrole zápisu.

1. Zasedání zahájila **starostka Miroslava Stránská**. Přivítala přítomné, konstatovala, že zastupitelstvo je při 7 fyzicky přítomných a 2 on-line připojených zastupitelích, tedy v plném počtu 9 zastupitelů, usnášeníschopné.
Starostka navrhuje do programu jednání doplnit bod 20: *Projednáni žádosti o koupi obecní budovy čp. 23* a bod 21: *Projednáni návrhu zřízení pobočky Pošta Partner ve Včelné*.
S tímto rozšířením program jednání schválen jednohlasně 9 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
2. Ověřovateli zápisu předsedající jmenuje Mgr. Kamila Feitla a Ing. Jarmilu Mandžukovou. Ti proti tomu nemají námitek.
3. **Starostka** seznamuje s plněním usnesení z minulého zasedání zastupitelstva. Schválené smlouvy podepsány. Záměr prodeje části pozemku parc. č. 796/47 v k. ú. Včelná zveřejněn na úřední desce po 15 dnů.
4. **Starostka** podává nejprve zprávu o daňových příjmech za měsíce březen-duben 2021. Daňové příjmy činily 4,4 mil. Kč, což je o 899 tis. Kč více než za stejné období roku 2021. Od počátku roku jsou daňové příjmy o 1,1 mil Kč vyšší.
5. **Starostka** podává zprávu o plnění rozpočtu obce k 30. 4. 2022. Rozpočtové příjmy jsou naplněny na 29,1 % (13,1 mil. Kč), výdaje na 28,9 % (14,1 mil. Kč). Stav na účtech obce byl 33,6 mil. Kč.
6. **Starostka** konstatuje, že zastupitelům byly zaslány konečné finanční sestavy obce za rok 2021 a je třeba schválit účetní závěrku. Kladný výsledek hospodaření ve výši 16 mil. Kč je zjištěn ze sestavy zisku a ztráty. Není to rozdíl mezi realizovanými příjmy a výdaji.
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:
„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje účetní závěrku Obce Včelná za rok 2021 s kladným výsledkem hospodaření dle výkazu zisku a ztráty ve výši 16.066.747,50 Kč.“
Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
Návrh schválen jako usnesení č. 1/31/2022.
7. **Starostka** představuje návrh Závěrečného účtu obce za rok 2021. Včetně všech příloh byl zaslán zastupitelům předem.
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:
„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje závěrečný účet obce za rok 2021, jehož přílohou je Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2021, a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.“
Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
Návrh schválen jako usnesení č. 2/31/2022.
8. **Starostka** konstatuje, že zastupitelům byly zaslány konečné finanční sestavy Mateřské školy Včelná za rok 2021 a je třeba schválit účetní závěrku. Školka hospodařila se ztrátou 53 tisíc Kč.
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:
„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje účetní závěrku Mateřské školy Včelná za rok 2021 se zhoršeným výsledkem hospodaření (ztrátou) ve výši 53.698,50 Kč.“
Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
Návrh schválen jako usnesení č. 3/31/2022.
9. **Starostka** představuje žádost Mateřské školy Včelná o udělení výjimky z počtu dětí na třídách pro školní rok 2022/2023.
Zastupitelstva se účastní i nová ředitelka MŠ Včelná paní **Hana Vítů**, která referuje o proběhlém zápisu dětí a připravovaném dodatečném zápisu ukrajinských dětí.
Mgr. Kamil Feitl se táže, kolik ukrajinských dětí je možné přijmout.
Hana Vítů odpovídá, že do naplnění kapacity školy, až 20.
Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:
„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje výjimku z počtu dětí ve třídách Mateřské školy Včelná – navýšení o maximálně 4 děti.“

Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 4/31/2022.

10. **Starostka** představuje nabídku na odprodej pozemku v k.ú. Včelná parc. č. 285/10 o výměře 593 m², včetně budovy prodejny Centrum, a části pozemku parc. č. 285/1 o výměře cca 2215 m². Pozemek kolem prodejny je nabízen zmenšený o 758 m², které by si současná majitelka ponechala pro případnou stavbu domu. Nabídková cena je 10.000.518 Kč a vychází z posudku, který si nechala zpracovat obec. Částka by se mohla vyplatit v průběhu dvou rozpočtů.

Za prodávající je přítomen zplnomocněný zástupce pan JUDr. Sýkora.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že posudková cena 2600 Kč/m² za ostatní plochu je přijatelná, ale pokud se v této ceně cenu odečítá z posudkové ceny stavební parcela, zbývají obci pozemky za 3500 Kč/m². A kolem 3 milionu oceňovat prodejnu, když se bude bourat, to je velká částka. Bez ceny domu za cca 7 mil. Kč by to koupil, jinak ne.

Ing. Bc. Karel Koktavý souhlasí v principu s p. Nesrovnalem. Tržní hodnota stavebního pozemku o výměře 758 m² je 4500-5000 Kč/m², tj. 3,5 mil. Kč. To by mělo být odečteno z prodejní ceny obci.

Michal Šlinc tuto potenciální koupi srovnává s nákupem hospody U Petřů. Také to byla občanská vybavenost, za cca 5,1 mil. Kč. Také obec počítala s demolicí. Vychází to 5225 Kč/m². Takže prodejna s cenou 3607 Kč/m² je o 1600 Kč/m² levnější. Přeložka trafostanice nebude technický problém, ale EG.D požaduje zhruba 2,5 mil. Kč. I když připočteme tuto cenu, vychází 4500 Kč/m². Stále o 700 Kč/m² levněji než U Petřů. Oddělení pozemku by si tedy představoval jinak, spíše pravidelnější tvar. I když pro katastrální úřad by to bylo problematické, vést katastrální hranici skrze stále stojící budovu. Ocenění 2600/m² Kč za občanskou vybavenost je pro obec aktuálně výhodné, dnešní ceny jsou již zřejmě vyšší.

RNDr. Ivo Nesrovnal reaguje: U Petřů obec měla obavy, co na místě vznikne. Tady by se daly schválit územním plánem stavební parcely. Paní Frídová by to pak neprodávala jako vybavenost, ale jako hodnotnější stavební parcely. Dům pro seniory by udělal raději na pozemku vedle úřadu.

Michal Šlinc odpovídá, že nelze změnit územní plán, dokud je tam objekt občanské vybavenosti. Může nastat problém, pokud tam vznikne sklad elektro či cokoli jiného, viz. aktuální dění v Sigmě. Zahradu vedle úřadu by nechal zahradou, DPS by umístil místo prodejny. Nezabíral by další zelené plochy v centru obce na zástavbu. Dále případnou koupi si obec koupí vlastní parkovací stání před obecním úřadem.

Ing. Iva Smudková se táže, kolik by stálo zbourání.

Starostka uvádí pro srovnání, že 400 tis. Kč stálo zbourání domku vedle úřadu. Toto by bylo řádově milion korun.

Ing. Jarmila Mandžukova uvádí, že investice do restaurace U Petřů se jí zdála vysoká. Tady ale s koupí souhlasí, a pokud je to splátkovým kalendářem, tím lépe. Obec získá i zeleň, park je možno ještě zvětšit. Je pro vybudování domu pro seniory na místě prodejny, i když přibudou vícenáklady na demolici a přeložku trafostanice.

Michal Šlinc uvádí, že není nutně třeba přeložka, ale musel by být zachován příjezd ke stávající trafostanici, což by omezovalo možnosti využití území. Při rostoucích cenách nemovitostí se obec nemusí obávat, že by to za 10 mil. Kč v budoucnu neprodala. Je pro koupi.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že s porovnáváním s hostincem U Petřů nesouhlasí, ale pan Šlinc má dobré poznámky k využití území. Přes svoje připomínky bude hlasovat pro koupi.

Mgr. Kamil Feitl uvádí, že plochu 2800 m² není možno v horní části obce jinak koupit. Jediněná možnost získat takto velký ucelený pozemek.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že i když je něco pravdy na tom, co říká pan Nesrovnal, ale taková koupě se vícekrát nenabídne. Je ráda, že se prodávající vrátila k cenovým podmínkám posudku, který si nechala zpracovat obec. Táže se, jak by transakce probíhala časově?

Zástupce prodávající **JUDr. Sýkora** odpovídá, že to je k jednání.

Michal Šlinc uvádí, že do konce roku 2023 tam bude možno prodávat.

JUDr. Sýkora uvádí, že prodávající je postavena před několika alternativ obchodu, dostává nabídky k využití stávajícím způsobem. Má však zájem spolupracovat na projektu rozpracovaném obcí. Nebere to jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku, naopak je to nabídka finančně výrazně horší. Odečítat by se měla stejná cena, za jakou se kupuje. Na stavbu domu by paní Frídová chtěla i méně metrů, třeba 500 m², ale 750 m² je minimální požadavek dle připravovaného nového ÚP.

Starostka Miroslava Stránská a místostarosta Michal Šlinc uvádějí, že stávající parcely mohou být i menší než 750 m² a lze na nich stavět. Limit 750 m² je jen pro nově parcelovaná území po nabytí platnosti nového ÚP.

Michal Šlinc se táže, zda má JUDr. Sýkora právo na zmenšení ponechávaného stavebního pozemku na například 550 m².

JUDr. Sýkora odpovídá, že ano, hlasovat by bylo možno o menší ploše. Smlouvu pak bude podepisovat paní Frídová.

Probíhá diskuze, jak připravit návrh usnesení. Posléze starostka dává hlasovat o tomto znění:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje odkup pozemku parc. č. 285/10 o výměře 593 m² a části pozemku parc. č. 285/1 o výměře 2415 m² od – osobní údaje prodávající vynechány – za cenu 10.541.318 Kč. Zastupitelstvo obce zároveň pověřuje starostku obce k provedení odpovídajícího rozpočtového opatření.“

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 1 se zdržel (RNDr. I. Nesrovnal).

Návrh schválen jako usnesení č. 5/31/2022.

11. **Starostka** představuje finanční nabídku firmy EG.D na přemístění trafostanice z pozemku parc. č. 285/13 v k.ú. Včelná. Pro realizaci záměru domu pro seniory by bylo třeba trafostanici dle sdělení architekta přeložit. Předběžná cena je 2,5 mil. Kč. 375 tis. Kč chce EG.D zálohu po podpisu smlouvy. 90 dní je na podpis návrhu smlouvy. Do té doby by obec měla být vlastníkem pozemku, kam se bude trafostanice přesouvat.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje smlouvu o přeložce zařízení distribuční soustavy (trafostanice v ul. Witthanova) č. 9090010891 s předpokládanými náklady přeložky celkem 2.494.555,20 Kč. Zastupitelstvo obce pověřuje starostku obce k podpisu této smlouvy až po zapsání vlastnictví pozemku, kde má být nová trafostanice postavena, do katastru nemovitostí, a dále pověřuje starostku obce k provedení odpovídajícího rozpočtového opatření.“

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 1 se zdržel (RNDr. I. Nesrovnal).

Návrh schválen jako usnesení č. 6/31/2022.

12. **Starostka** informuje, že na minulém zasedání byl schválen záměr prodeje části pozemku 796/47 v k. ú. Včelná o výměře cca 38 m². Měla by se stanovit cena a schválit prodej.

Michal Šlinc informuje, že katastrální hranice pozemku vznikla před rokem a půl, stoka se oddělovala, jako že ji obec od Jihočeského kraje nedostane v rámci daru, protože je to součást komunikace. Byl by pro oddělit část bez kabelu veřejného osvětlení, neměly by se prodávat pozemky, kde vedou veřejné sítě.

Ing. Bc. Karel Koktavý je pro, aby se odkup zrealizoval z důvodů historických. Pokud by se ve smlouvě ošetřila břemena, tak by prodal. Kupující pan Franěk tam nebude nic stavět.

Michal Šlinc by zřídil břemeno sítí, i kdyby vedly těsně vedle. Na pozemek bude stejně třeba při jejich opravě vstupovat.

Přítomný žadatel o koupi **pan Franěk** opakuje historii, jak jeho rodina o pozemek přišla při digitalizaci. Chce jej zpět k domu. Oddělit menší část až za kabelem nemá problém.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že prodej může být precedens pro další lidi, kteří vlastnili pozemky v chodníku. A pan Franěk nemůže garantovat, co budou dělat další vlastníci pozemku.

Michal Šlinc uvádí, že precedens to bude. Ale proč byl minule pro, to bylo, že navazujících několik pozemků jsou také soukromé a vlastníci je nechtějí zatím prodávat.

Ing. Jan Lexa uvádí, že precedens ano, ale jeho součástí je situace, že se obci do budoucna nekomplikuje život.

Starostka uvádí, že precedens to je, ale ty navazující pozemky jsou taky soukromé, tak s přimhouřením očí by se to dalo prodat.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že digitalizaci si měl pan Franěk pohlídat.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje prodej části pozemku parc. č. 796/47 o výměře cca 38 m² (bude upřesněno geometrickým plánem) panu – osobní údaje kupujícího vynechány – za cenu 470 Kč/m².“

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 1 se zdrželi (RNDr. I. Nesrovnal).

Návrh schválen jako usnesení č. 7/31/2022.

13. **Starostka** představuje návrh smlouvy na prodej části pozemku v k. ú. Včelná parc. č. 719/5 o výměře 85 m² a části pozemku parc. č. 701/1 o výměře 10 m² panu Karlu Šanderovi. Záměry prodeje těchto pozemků byly schváleny na zasedání zastupitelstva v září 2021. Žadatel mezitím doručil oddělovací geometrické plány. Starostka uvádí ohledně menšího pozemku, že obec již dříve směnila s panem Šanderou vedlejší pozemek. Teď žádá o prodej dalšího místa pro parkování. Starostka uvádí, že jedna paní nedávno také chtěla koupit takové zadlážděné místo o kus níže. Tento prodej by byl precedens.

Ing. Karel Koktavý uvádí, že žadatel by to pak prodal jako parkoviště.

Druhý pozemek je u cyklostezky. Je to dle územního plánu stavební pozemek, i když nevyužitelný na stavbu domu. **Michal Šlinc** je názoru neprodávat.

RNDr. Ivo Nesrovnal a starostka by spíš dokoupili vedlejší pozemek žadatele.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje kupní smlouvu č. Skup-2022-0001, kterou obec prodává část pozemku parc. č. 719/5 o výměře 85 m² a část pozemku parc. č. 701/1 o výměře 10 m², vše v katastrálním území Včelná, panu – osobní údaje kupujícího vynechány.“

Výsledek hlasování: 0 hlasů pro – 9 proti – 0 se zdrželi.

Návrh neschválen.

14. **Starostka** představuje plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2022-2031 zpracovaný firmou Čevak na základě pokynů obce po předběžném projednání několika variant v zastupitelstvu. Navyšování je rozloženo do 10 let. Navyšování požaduje ministerstvo zemědělství. „Únosná cena“ je dle ministerstva 120 Kč/m³. Včelná má zatím kolem 80 Kč/m³. Základní sazba vodného se bude zvyšovat o více než 2 Kč/ m³ ročně.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací na období 2022 až 2031.“

Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 8/31/2022.

15. **Starostka** představuje návrh Dodatku č. 3 ke Smlouvě o dílo s firmou Pradast s. r. o. ve smyslu navýšení ceny o 143 tis. Kč, což je rozdíl mezi vícepracemi a méněpracemi na stavbě 5. třídy MŠ. Jedná se o finální součet změnových listů.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo s firmou Pradast s. r. o. na stavbu 5. třídy Mateřské školy Včelná.“

Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 9/31/2022.

Starostka představuje návrh Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo s firmou Demostav s. r. o. ve smyslu zvýšení ceny za krov s pohledovým stropem a posílení stropu po rozhodnutí statika, celkem zvýšení o cca 1,5 mil. Kč bez DPH.

Tyto úpravy byly konzultovány se stavebním dozorem a místostarostou Feitlem. S těmito změnami se zjistilo, že by to bylo lepší celé zbourat a postavit znova, ale to se původně nevědělo. Termín vyúčtování dotace byl o 2 měsíce prodloužen a potvrzen od poskytovatele dotce.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že firma to vysoutěžila, tak měla spíše dodržet cenu a počítat s nějakými změnami. Ale není stavař, aby to správně posoudil.

Mgr. Kamil Feitl uvádí, že to byl chybně udělaný projekt na něco, co projektant pořádně neviděl.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že zbourat by bylo asi bývalo lepší. On plánoval obecní úřad v místě U Petřů. A místo OÚ by mohl být důchodák. Je třeba dbát, aby rekonstrukce hospody u Petřů nedopadla podobně.

Stavební dozor dle starostky pracuje kvalitně a projektant budovy U Petřů je jiný.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo s firmou DEMOSTAV s. r. o. na rekonstrukci budovy obecního úřadu. Zastupitelstvo obce zároveň pověřuje starostku obce k provedení odpovídajícího rozpočtového opatření.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 1 proti (Ing. Bc. K. Koktavý) – 1 se zdrželi (RNDr. I. Nesrovnal).

Návrh schválen jako usnesení č. 10/31/2022.

16. **Starostka** představuje zápis tříčlenné výběrové komise (starostka a oba místostarostové) na veřejnou zakázku „Vybudování kanalizace a vodovodu tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“. Nabídky podaly tři přímo oslovené firmy, cenové rozpětí bylo 3,79 až 3,90 mil. Kč bez DPH. Komise doporučuje firmu Swietelsky s. r. o. s nejnižší nabídkovou cenou. Dokončena by stavba měla být do 22. 8. 2022. V rámci stavby bude probíhat napojení vodovodu v hlavní křižovatce tř. 5. května a Nádražní, což poněkud zkomplikuje dopravu.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje na základě doporučení výběrové komise dodavatele veřejné zakázky „Vybudování kanalizace a vodovodu tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“ firmu Swietelsky s. r. o., IČ 48035599, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice s nabídkovou cenou díla bez DPH 3.794.000 Kč. Zastupitelstvo obce zároveň pověřuje starostku obce uzavřením smlouvy o dílo s vítězným uchazečem.“

Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 11/31/2022.

17. **Starostka** představuje zápis tříčlenné výběrové komise na veřejnou zakázku „Rekonstrukce veřejného osvětlení tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“. Bude prováděno v souvislosti se stavbou kanalizace a vodovodu.

RNDr. Ivo Nesrovnal se táže, kdo dělal VO v úseku níže.

Michal Šlinc sděluje, že to byla jiná firma, Montela.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje na základě doporučení výběrové komise dodavatele veřejné zakázky „Rekonstrukce veřejného osvětlení tř. 5. května od ul. Nádražní k ul. Witthanova“ firmu ELSA CB s. r. o., IČ 251160435, Průmyslová 265, Boršov nad Vltavou, s nabídkovou cenou díla bez DPH 508.078 Kč. Zastupitelstvo obce zároveň pověřuje starostku obce uzavřením smlouvy o dílo s vítězným uchazečem.“

Výsledek hlasování: 9 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Návrh schválen jako usnesení č. 12/31/2022.

18. **Starostka** informuje o požadavku z Magistrátu města České Budějovice na zaslání případné změny počtu zastupitelů pro příští volební období. Navrhuje hlasovat o preferovaném počtu zastupitelů, což je za ni 9 jako doposud.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že jako pamětník pamatuje v obci 15 členů zastupitelstva a 5 členů rady. Rozhodování by bylo průhlednější, lepší atmosféra. Navrhoval by to jako vhodné i nyní. Jako to mají Dubné, Kamenný Újezd, Ševětín. I když by se obtížněji sháněli lidé na kandidátku.

Jiné návrhy na změnu nejsou.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení p. Nesrovnala:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje počet zastupitelů pro volební období 2022-2026 na 15 zastupitelů.“

Výsledek hlasování: 2 hlasů pro (Ing. Bc. K. Koktavý, RNDr. I. Nesrovnal) – 5 proti (M. Stránská, Mgr. K. Feitl, Ing. J. Lexa, M. Šlinc, JUDr. I. Rygálová) – 2 se zdrželi (Ing. J. Mandžuková, Ing. I. Smudková).

Návrh neschválen. Zůstává tedy počet volených zastupitelů 9.

19. **Starostka** představuje žádost o odkoupení bývalé restaurace U Petřů pro účely provozování večerky a nájemních bytů. Není specifikována nabídková cena.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje záměr prodeje pozemků v k. ú. Včelná parc. č. 81, včetně stavby domu čp. 23, a parc. č. 82/1 v k.ú. Včelná.“

Výsledek hlasování: 0 hlasů pro – 9 proti – 0 se zdrželi.

Návrh neschválen.

20. **Starostka** informuje, že by zastupitelstvo mělo na základě zjištěných informací a možností rozhodnout o zřízení pošty ve Včelné formou programu Pošta Partner. Sama je pro. Při 15-hodinovém úvazku týdně by obec připlácela na mzdové náklady nevelkou částku cca 40 tis. Kč ročně. Uvádí, že komunikovala se starostkou z Litvínovic a starostou z Dřítěně, kde poštu nedávno také zřídili a velmi si tuto službu pro občany chválili. Dočasně by pobočka fungovala v nové knihovně, trvale pak ve zrekonstruované budově U Petřů.

Ing. Jarmila Mandžukova potvrzuje, že v Litvínovicích s tím učinili dobrou zkušenost.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že tím obci vznikne další zaměstnanec a samostatné PSČ. Vyvolal by se problém pošty Boršov. Je to další zbytečná starost pro naši obec. Boršovská pošta je dosažitelná a má parkoviště. Jsou tu rizika. Obce Litvínovice a Dřítěň nemají tak blízko jinou poštu. Pošta si tímto způsobem snižuje náklady, ale my plnohodnotně nenahradíme služby pošty Boršov.

Ing. Bc. Karel Koktavý se táže, jak nejkratší může být smlouva s poštou. Na to nedostává jasnou odpověď.

Michal Šlinc uvádí, že dle jeho informací poštou Boršov pak zavřou a zřídí také Poštu Partner. A to se stane možná i bez Včelné. Je proto pro zřízení pošty ve Včelné.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že lidé nejsou s Boršovem spokojeni; to raději Včelná než Boršov. Mají špatně rozvrženou pracovní dobu.

Michal Šlinc uvádí, že byl by jen pro poštu bez prodeje losů a pojištění. Vybírání losů trvá, pak jsou na poště fronty.

Ing. Bc. Koktavý souhlasí s panem Nesrovnalem, že rozložení pracovní doby Boršova je tristní.

Starostka uvádí, že obec by si otevírací dobu stanovila sama, protože by zde byl zaměstnanec obce.

JUDr. Ivana Rygálová upozorňuje, že to bude znamenat pokladnu, hmotnou zodpovědnost, zastupování v případě nemoci. Služby nebudou dle jejího názoru lepší než v Boršově.

Starostka uvádí, že se zaučí více lidí, kteří se zastoupí. Zástup může zařídit i pošta.

Michal Šlinc uvádí, že může být nakonec pošta partner i v Boršově, a tak se pracovnice třeba rozdělí do obou obcí.

Ing. Bc. Karel Koktavý chápe obavy p. Rygálové, ale ví o dobrých zkušenostech z Litvínovic. Ocení to zvláště lidi 50+. Vyzývá publikum k názorům.

Přítomný host **MUDr. Iveta Sukdlová** poštu nepotřebuje, jsou datové schránky. Menší pošta ve Včelné by stačila.

Přítomný host **Mgr. Zuzana Čierná** nemá problém s poštou Boršov. Zajímalo by ji, zda by byla pošta otevřena více v odpoledních hodinách.

Přítomný host **Václav Zajíček** je pro to zkusit.

Michal Šlinc opakuje, že zkušenosti lidí s poštou Borošov jsou špatné.

Mgr. Kamil Feitl uvádí, že původně vlastní poštu nechtěl. Myslel, že to bude problém pro podnikatele se změnou PSČ. Ukazuje se však, že nebude, takže ztratil tento vyhraněný názor.

Starostka uvádí, že reálně přichází v úvahu zřízení pošty od nového roku a začít na polovičním pracovním úvazku.

Ing. Bc. Karel Koktavý se táže, zda když nesežene obec zaměstnance, zařídí to pošta.

Starostka uvádí, že zaměstnance pomohou najít.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že kratší úvazky nejsou časté, není o ně takový zájem a mohou být nestabilní.

Ing. Iva Smudková uvádí, že když má jít do Boršova na poštu, dostává osypky. Takže raději ve Včelné, do budoucna v domě U Petřů.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje zřízení pošty ve Včelné formou programu Pošta Partner.“

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 1 proti (JUDr. I. Rygálová) – 1 se zdrželi (Ing. J. Lexa).

Návrh schválen jako usnesení č. 13/31/2022.

21. Zprávy starostky obce:

- a) **Starostka** informuje o aktuálním soudním usnesení, kterým se obec stává veřejným opatrovníkem včelenského občana. Celkem je obec opatrovníkem dvou občanů.
- b) **Starostka** informuje o stavu přípravy projektové dokumentace k domu U Petřů. Stavební povolení může být vydáno až po schválení nového územního plánu. Zatím totiž územní plán dovoluje stavbu pouze jednoho služebního bytu. Aktuálně se se dohotovuje rozpočet. Pak bude možno zahájit výběrové řízení.
RNDr. Ivo Nesrovnal se táže, kdo tam má přístup, občas se v budově něco děje.
Starostka odpovídá, že jde o tréninky ping-pongu. Doplňuje, že obec stálo 70 tisíc korun vyspravení sociálních zařízení v domě pro případné uprchlíky z Ukrajiny, jak vyzýval Jihočeský kraj ke zřízení ubytovacích kapacit.
- c) **Starostka** informuje, že 29. 6. 2022 od 16 hodin bude v Kulturním centru Včelná druhé veřejné projednání nového územního plánu.
- d) **Starostka** informuje o ocenění webových stránek obce v soutěži Zlatý erb: 2. až 3. místo v krajském kole.

22. Zprávy místostarostů obce:

- a) **Místostarosta** Michal Šlinc informuje o studiích dopravních řešení, která připravuje.
 - Navrhuje osadit 30 metrů obrub v ulici Čtyři chalupy u p. Petráška. Při deštích mu voda stéká z komunikace do nemovitosti.
 - Dále představuje 3 varianty řešení ulice Úzká kolem. Preferovaná je varianta obousměrného provozu s parkovacími stáními po jedné straně.
 - V ulici Luční navrhuje pouze opravu povrchu a neosazovat obrubníky, jinak by se na 3,5 metru šířky komunikace auta oboustranně nevyhla. Náklady budou řádově 1,25 mil. Kč. Taková oprava nevyžaduje stavební povolení.
Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že Luční je nejhorší ulice v obci a táže se, kdy by se to realizovalo?
Michal Šlinc odpovídá, že v srpnu by se to dalo schválit na zastupitelstvu a jedná se o cca týden prací. Předem by bylo třeba provést diagnostiku stávající komunikace.
 - Dále komentuje možnost výstavby chodníku do Čtyřech chalup, vpravo ve směru do Čepra. Chodník samotný je možno zřídit na pozemku obce, ale bylo by třeba na soukromé pozemky udělat podpůrný násyp, protože je to ve svahu. Byla by potřeba po celé délce přeložka veřejného osvětlení a před čp. 504 by byl zřejmě přechod na druhou stranu komunikace. Byla by to velká investice na malý počet uživatelů chodníku.
RNDr. Ivo Nesrovnal navrhuje tedy jen recyklátem zpevnit krajnici bez oficiálního chodníku. S tím je mezi zastupiteli všeobecný souhlas.

23. Zprávy předsedů výborů a komisí obce:

- a) Předseda kulturní komise **Mgr. Kamil Feitl** informuje, že 3. 6. se koná zájezd pro seniory na hrad Švihov a dva dny na to v neděli dětský den s podtitulem „Indiáni“. V sobotu 3. září se plánuje letní kino na hřišti SK.

24. Různé:

- a) **Starostka** informuje, že zařídila pleť záhonů na tř. 5. května formou brigády ve Včelné přechodně bydlící občanky Ukrajiny.
- b) **Ing. Jarmila Mandžukova** sděluje, že dole u Flopu se hromadí 9 až 11 kol firmy Rekola.
Mgr. Kamil Feitl odpovídá, že obec může vznést na provozovatele půjčovny požadavek, aby si nějaká kola odvezli. Kola se využívají více jedním směrem než druhým.
- c) **Ing. Jarmila Mandžukova** upozorňuje na potřebu vystříhat zeleň v zatáčce u spodního hřiště, je tam pro auta špatná viditelnost. A je třeba umýt zastávkové přístřešky.
- d) **RNDr. Ivo Nesrovnal** doplňuje, že nahoře v ulici Dlouhá je třeba posíct trávu v zatáčce.
Odpovědí je, že někde nejde projet žacím strojem a je to třeba dosekávat ručně, což někdy trvá.
- e) **RNDr. Ivo Nesrovnal** dále sděluje, že je ucpaná stoka nahoře v Dlouhé ulici.
- f) **Ing. Bc. Karel Koktavý** se táže, zda náhradní cyklostezka kolem stavby kruhového objezdu je

obecní. Došlo tam k jejímu přerušení stavbou. Odpovědí starostky je, že nikoliv, je v záboru stavby.

- g) **Ing. Iva Smudková** upozorňuje na stav pruhu zeleně za parkovištěm v ulici Dolní. Pozemek je stále v majetku developera, a proto to obec neseče?

Starostka odpovídá, že je to tak. Ideální by dle ní bylo předání pozemků obci, na což se developera zeptá.

- h) **Ing. Iva Smudková** dává ke zvážení výsadbu stromků či bobkovištní k oddělení hřiště v Dolní ulici od zástavby, aby ven nelítaly míče. **Michal Šlinc** tuto možnost prověří.

- i) **JUDr. Ivana Rygálová** dává ke zvážení zřídit na tř. května záhonky i po druhé straně.

K tomu doplňuje **Ing. Jarmila Mandžuková** návrh na výsadbu zeleně i od tratě ke spodní zastávce.

Starostka a Mgr. Kamil Feitl reagují, že na řadě je spíše ulice Nádražní. Starostka uvádí, že se plánuje doplnění další výsadby. Pak obec musí počítat s vyššími náklady na následnou péči, a to externími firmami, protože obecní zaměstnanci nejsou zahradníci.

- j) **JUDr. Ivana Rygálová** chce od starostky informace o panu Marešovi, do kdy mu byl odňat osobní příspěvek a jaké mimořádné odměny měl v tomto období. **Starostka** odpovídá, že osobní příspěvek byl odňat na 5 měsíců, mimořádnými odměnami nad rámec ostatních pracovníků to nebylo kompenzováno.

- k) **Starostka** uvádí, že do 22. srpna by mělo být svoláno další zastupitelstvo. Termín bude upřesněn.

25. Diskuze: —

Zasedání ukončeno ve 22:05 hodin

Zapsal: Mgr. František Mareš

Ověřovatelé: Mgr. Kamil Feitl

 Ing. Jarmila Mandžuková

Starostka: Miroslava Stránská