

# Zápis z 19. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 12. 11. 2020 od 17,00 hodin  
formou videokonference

## Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 18. zasedání ZO dne 14. 9. 2020
4. Zpráva o daňových příjmech k 31. 10. 2020
5. Zpráva o plnění rozpočtu k 31. 10. 2020
6. Rozpočtová opatření na vědomí – č. 6 a 7/2020
7. Projednání žádosti o koupi obecních nemovitostí v k.ú. Včelná - parc. č. 101/1 o rozloze 152 m<sup>2</sup> a parc. č. 100 s budovou č. p. 26 o rozloze 212 m<sup>2</sup>
8. Schválení usnesení ke změnám v návrhu nového Územního plánu
9. Schválení dodavatele veřejné zakázky „Dodávka elektřiny v letech 2021-2022“
10. Schválení dodavatele veřejné zakázky „Dodávka plynu v letech 2021-2022“
11. Schválení cen vodného a stočného na rok 2021
12. Projednání návrhu rozpočtu obce na rok 2021
13. Projednání střednědobého výhledu obce na období 2022-2023
14. Projednání návrhu rozpočtu sociálního fondu na rok 2021
15. Schválení podání žádosti o dotaci na rekonstrukci budovy obecního úřadu z programu MMR – podprogram Rekonstrukce a přestavba veřejných budov
16. Projednání žádosti Zastupitelstva Jihočeského kraje – Podpora urychlené dostavby středočeské dálnice D3
17. Zprávy starostky obce
18. Zprávy místostarostů obce
19. Zprávy předsedů výborů
20. Různé
21. Diskuze

### Přítomní zastupitelé:

- 1) Mgr. Kamil Feitl – místostarosta
- 2) Ing. Bc. Karel Koktavý
- 3) Ing. Jan Lexa
- 4) RNDr. Ivo Nesrovnal
- 5) JUDr. Ivana Rygálová
- 6) Ing. Iva Smudková
- 7) Miroslava Stránská – starostka
- 8) Michal Šlinc – místostarosta

### Omluvení zastupitelé:

- Ing. Jarmila Mandžukova

### Další zúčastněné osoby:

- zapisovatel Mgr. František Mareš
- diváci přímého přenosu na YouTube

---

Zasedání zahájeno v 17:00 hodin.

Z jednání pořizován zvukový záznam k případné kontrole zápisu.

1. Zasedání zahájila **starostka Miroslava Stránská**. Přivítala přítomné, konstatovala, že zastupitelstvo je při 8 přítomných zastupitelích usnášeníschopné. Program jednání schválen jednohlasně hlasováním 8 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
2. Ověřovateli zápisu předsedající jmenuje JUDr. Ivanu Rygálovou a RNDr. Ivo Nesrovnala. Ti proti tomu nemají námitek.
3. **Starostka** seznamuje s plněním usnesení z minulého zasedání zastupitelstva. Kupní smlouva na pozemek byla realizována, vyhláška č. 3/2020 vešla v účinnost a prošla kontrolou ministerstva vnitra.

4. **Starostka** podává zprávu o daňových příjmech za září až říjen. Činily 5,18 mil. Kč, což je o 48 tis. Kč méně než za stejné období minulého roku. Od počátku roku je stav příjmů -917 tis. Kč oproti deseti měsícům roku 2019.
5. **Starostka** podává zprávu o plnění rozpočtu obce. Rozpočtové příjmy byly ke konci měsíce října naplněny na 91,9 % (33,0 mil. Kč), výdaje na 55,4 % (23,3 mil. Kč). Stav na účtě byl 48,63 mil. Kč.
6. **Starostka** představuje přijatá rozpočtová opatření od minulého zasedání. Rozpočtovým opatřením č. **6/2020** se navyšují příjmy i výdaje o 348.104 Kč (příjem dotace pro MŠ a její převedení do MŠ). Rozpočtovým opatřením č. **7/2020** se zvyšují příjmy o 18.550 Kč (příjmy z prodeje pozemků).
7. **Starostka** představuje žádost pana - - *osobní údaje žadatele vynechány* - - o koupi obecních nemovitostí v k.ú. Včelná – parc. č. 101/1 o rozloze 152 m<sup>2</sup> a parc. č. 100 s budovou č. p. 26 o rozloze 212 m<sup>2</sup>. Jedná se o budovu hasičské zbrojnice se zahradou. Obec by měla rozhodnout, zda prodat, a pokud, tak stanovit podmínky.
- Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že je pro prodej.
- Ing. Bc. Karel Koktavý** uvádí, že je pro prodej.
- JUDr. Ivana Rygálová** konstatuje, že se zdá, že je mezi zastupiteli zájem prodat, proto se bavme o dalších podmínkách.
- Starostka Miroslava Stránská** uvádí, že nechala zpracovat znalecký posudek, který by měl být hotov 15. prosince. Podle něho by posléze stanovila minimální prodejní cenu.
- Místostarosta Michal Šlinc** uvádí, že by zveřejnil záměr prodeje na 15 dnů, a pokud se jiný zájemce nepřihlásí, tak prodat za cenu znaleckého posudku.
- JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že obec může vyvěsit záměr i před posudkem s tím, že prodá nejméně za cenu obvyklou. Ta ale nemusí být zveřejněna.
- Starostka** uvádí, že obec má zájem na dosažení nejvyšší možné ceny, takže by prodej inzerovala více než 15 dnů.
- Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že v záměru nemusí být uvedena minimální cena. Obec si pak řekne, zda přišly akceptovatelné nabídky. Stanovil by termín podání nabídek, a pak by se otevřely obálky.
- RNDr. Ivo Nesrovnal** by uveřejnil záměr prodeje bez ceny, a jen na 15 dnů.
- Starostka** uvádí, že prodat rychle není zájmem obce.
- Místostarosta Michal Šlinc** opakuje svůj návrh zveřejnit na zákonných 15 dnů, a pokud bude jen jeden zájemce, tak mu to prodat za posudek.
- JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že nejde o to, získat co nejvíc peněz, proto by to nedělala složitě. Zveřejnit záměr a do zpravodaje uvést třeba i delší lhůtu k podání nabídek.
- Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** souhlasí s předcházejícími dvěma názory, ale nechtěl by diskriminovat, že se mohli přihlásit víceméně jenom Včelňáci.
- Starostka rekapituluje:** Obec tedy vyvěsí záměr. V reakci na to zájemci projeví zájem. Následně po obeslání z obce podají konkrétní nabídky. Pokud bude jeden zájemce, obec stanoví cenu, kterou mu navrhne.
- Ing. Jan Lexa** připomíná, že záměr prodeje bude pro vyvěšení na 15 dnů platit i dále. Pokud se do termínu nikdo nepřihlásí, může se inzerovat i déle.
- JUDr. Ivana Rygálová** by nabídku zveřejnila na měsíc, např. do 10. prosince.
- Starostka** uvádí, že 15-denní zveřejnění je zákonné minimum, ale zveřejnila by déle, včetně jiných obvyklých způsobů.
- Starostka** čte z chatu připomínku hosta p. Potočiara sledujícího on-line záznam: Zaprvé, 15 dnů je příliš krátké oznámení pro zájemce o koupi majetku za milion a více korun. A zadruhé, prohlídka budovy bude?
- Ing. Bc. Karel Koktavý** odpovídá, že jen 15-denní zveřejnění bylo nakonec zavrhnuto.
- JUDr. Ivana Rygálová** souhlasí, že zájemci by měli mít možnost si nemovitost prohlédnout, takže by bylo vhodné stanovit datum či několik dat prohlídky.
- RNDr. Ivo Nesrovnal** by prohlídku umožnil. Ale je jedno, jestli nabízíme hasičárnu, nebo jen nějaký pozemek, nedělal by to složitě skoro jako dražbu.
- Starostka** uvádí, že datum prohlídky stanoví a vypoví aktuálně platnou dohodu o užívání nemovitosti. S tím zastupitelé souhlasí.

8. **Starostka** představuje návrhy usnesení ke změnám v návrhu nového Územního plánu.

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu v lokalitě B29, par. č. 721, 723/16 a 723/179 z ploch pro bydlení na plochy občanského vybavení (OV).“**

**Ing. Jan Lexa** uvádí, že byl v tomto místě pro sportoviště, takže by ÚP změnil dle tohoto záměru. Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 1 proti (RNDr. I. Nesrovnal) – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 1/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu u parc. č. 439/3 z plochy pro bydlení na plochu občanského vybavení (OV).“**

**Místostarosta Michal Šlinc** upřesňuje, že je to ve skutečnosti součást areálu Sportovního klubu, nikoli plocha k bydlení.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 2/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu u parc. č. 288 a parc. č. 287 z plochy pro bydlení na plochy občanského vybavení (OV).“**

Jedná se o nově nabyté pozemky sousedící s obecním úřadem.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 3/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu u parc. č. 570/10 a 572/3 z ploch občanského vybavení na plochy pro bydlení (B).“**

**Místostarosta Michal Šlinc** zdůvodňuje návrh: V současnosti je to v ÚP pro bydlení. V návrhu je zatím občanská vybavenost. Workoutové hřiště by tam fyzicky nechal, ale v ÚP by plochu nechal pro bydlení pro možnost budoucí výstavby.

**Starostka Miroslava Stránská** uvádí, že v dané oblasti je všechno pro bydlení, takže architekt chtěl zachovat nějakou občanskou vybavenost.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že pokud tam obec zatím chce hřiště, tak nechat „občanskou vybavenost“, a až se to bude chtít prodat, tak změnit zpětně na bydlení.

**Místostarosta Michal Šlinc** upozorňuje, že změna ÚP je asi půlroční procedura. Například pro možnost směny za jiné stavební pozemky by tyto pozemky ve stavebním ponechal.

**JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že by bylo lépe nechat tyto pozemky pro bydlení.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** souhlasí s panem Šlincem, tj. ponechat v ploše pro bydlení.

**Ing. Jan Lexa** uvádí, že vzhledem k tomu, že stavět by se tam nic nemělo, tak složitější procedura pro převedení pozemků do stavebního je spíš výhoda.

**JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že rozloha pozemků je cca 1000 m<sup>2</sup>, takže se dají využít různými způsoby.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že pokud na volných okolních pozemcích vyrostou další domy, tak by bylo dobré, kdyby se tam udržel aspoň jeden obecní pozemek jako občanská vybavenost.

**Ing. Iva Smudková** uvádí, že by akceptovala ponechat využití pozemků pro bydlení.

Výsledek hlasování pro výše uvedený návrh usnesení: 4 hlasů pro (M. Šlinc, JUDr. I. Rygálová, Ing. I. Smudková, RNDr. I. Nesrovnal) – 4 proti (Ing. Bc. K. Koktavý, Ing. J. Lexa, Mgr. K. Feitl, M. Stránská) – 0 se zdrželi.

**Návrh neschválen.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu u parc. č. 538/71 z plochy pro bydlení na plochu veřejného prostranství (VP).“**

Detailně umístění budoucího chodníku zdůvodňuje Michal Šlinc.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 4/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje změnu v návrhu Územního plánu u parc. č. 594 z plochy dopravní infrastruktury na plochu veřejné zeleně (VZ).“**

**Starostka** uvádí, že je to pozemek u vlakového nádraží v majetku Státního pozemkového úřadu. Obec jej může zdarma získat, pokud bude veřejnou zelení.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 5/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje úpravu v textové části návrhu Územního plánu Plochy občanského vybavení, Podmínky pro výškové využití území – stávající, nebo max. 1NP + podkroví, nebo max. 1NP + odskočené podlaží dovnitř půdorysu.“**

**Starostka** uvádí, že toto ustanovení upravuje maximální výšku budov občanského vybavení obdobně jako u budov pro bydlení.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 6/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje úpravu v textové části návrhu Územního plánu Podmínky pro využití ploch – výstupní limity, a to takto – Stavby rodinných domů musí být nejméně 30 m od kraje lesa a ostatní drobné stavby mohou být umístěny bezprostředně za oplocením, které musí být nejméně 7 m od lesa, aby byl zabezpečen průjezd lesnické a hasičské techniky. Tato podmínka se nevztahuje na stávající domy a stavební pozemky.“**

**Starostka** uvádí, že doplnění poslední věty znamená, že podmínka zákazu výstavby 30 m od lesa by neplatila pro stávající domy a stavební parcely.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** uvádí, že i tak je to nespravedlivé pro vytváření nových parcel. Tento trend povinného 30-metrového odstupu od lesa by nepodporoval.

**Místostarosta Michal Šlinc** odpovídá, že si nedovede představit, kde by se nové parcely blízko lesa mohly vytvářet.

Výsledek hlasování: 6 hlasů pro – 2 proti (RNDr. I. Nesrovnal, Ing. Bc. K. Koktavý) – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 7/19/2020.**

Návrh usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje úpravu v textové části návrhu Územního plánu Plochy bydlení – Nepřípustné využití – výstavba nových dvoj-domů, troj-domů, řadových a bytových domů vyjma pozemku p. č. 705/11 a 705/8.“**

**Starostka** uvádí, že původně v návrhu nebyly vyloučeny trojdomy, což se tímto napravuje.

Výsledek hlasování: 4 hlasů pro (M. Stránská, Mgr. K. Feitl, Ing. J. Lexa, JUDr. I. Rygálová) – 2 proti (Ing. Bc. K. Koktavý, RNDr. I. Nesrovnal) – 2 (Ing. I. Smudková, M. Šlinc) se zdrželi.

**Návrh neschválen.**

**Místostarosta Michal Šlinc** zdůvodňuje své hlasování: 3-domy sice nechce, ale nechce ani povolit výstavbu, která je ze zákazu vyjmuta poslední částí věty.

Poslední část věty o povolení výjimky vadí i **Ing. Bc. Karlu Koktavému.**

**RNDr. Ivo Nesrovnal** uvádí, že on byl proti návrhu usnesení proto, že by vícedomy povolil.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že nebyl u tvorby současného ÚP, tvořilo jej dřívější zastupitelstvo, a nelíbí se mu tam některé věci, ale je proti stavění trojdomů.

**Ing. Jan Lexa** uvádí, že pokud zastupitelé udělali s povolením výstavby bytovek a vícedomů chybu, tak by se měla odstranit.

**Místostarosta Michal Šlinc** odpovídá: Proč to tedy současní zastupitelé nenapravili a odhlasovali výjimku pro výstavbu za Flopem?

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** uvádí, že je možno ladit návrh usnesení tak, aby se na něm shodlo více zastupitelů.

**Starostka** uvádí, že za Flopem sice může vzniknout bytovka, ale s velkými omezeními.

**JUDr. Ivana Rygálová** konstatuje, že stavět bytový dům, dvojdům či trojdům se může za Flopem, ale teď dle výsledku hlasování lze postavit trojdům i jinde.

9. **Starostka** představuje zápis výběrové komise na veřejnou zakázku „Dodávka elektřiny pro obec Včelná v letech 2021-2022“. Nabídku podali 2 ze 4 oslovených dodavatelů. Výběrová komise

doporučuje nabídku s nižší cenou za jednu megawatthodinu.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dle doporučení výběrové komise dodavatele veřejné zakázky „Dodávka elektřiny pro obec Včelná v letech 2021-2022“ firmu ČEZ ESCO, a.s., IČ 03592880, Duhová 1444/2, Praha 4, Michle s nabídkovou cenou bez DPH 1120 Kč/MWh u veřejného osvětlení a 1410 Kč/MWh u ostatních odběrů.“**

Starostka dodává, že současně sjednaná cena je vyšší, takže půjde o úsporu.

RNDr. Ivo Nesrovnal se táže, proč se do soutěže nepřihlásil E.ON.

Starostka odpovídá, že tato firma již potřetí nepodala řádně nabídku. Posílají ji pouze e-mailem místo poštou či osobně, byť jsou na to upozorňováni.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 8/19/2020.**

10. **Starostka** představuje zápis výběrové komise na veřejnou zakázku „Dodávka plynu pro obec Včelná v letech 2021-2022“. Nabídku podali 2 ze 4 oslovených dodavatelů. Výběrová komise doporučuje nabídku s nižší cenou za jednu megawatthodinu.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dle doporučení výběrové komise dodavatele veřejné zakázky „Dodávka plynu pro obec Včelná v letech 2021-2022“ firmu ČEZ ESCO, a.s., IČ 03592880, Duhová 1444/2, Praha 4, Michle s nabídkovou cenou 485 Kč/MWh bez DPH.“**

Starostka dodává, že současná cena je dražší, takže půjde opět pro úsporu.

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 9/19/2020.**

11. **Starostka** představuje návrh cen vodného a stočného na rok 2021 připravený ve spolupráci s firmou Čevak. Navýšení vodného je navrženo o 38 haléřů na 1 m<sup>3</sup> bez DPH a navýšení stočného o 23 haléřů na 1 m<sup>3</sup> bez DPH. Pevná složka zůstává beze změny.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje cenu vodného a stočného na rok 2021 takto: Vodné pevná část 360 Kč, pohyblivá část 35,97 Kč/m<sup>3</sup>. Stočné pevná část 240 Kč, pohyblivá část 24,66 Kč/m<sup>3</sup>. Všechny ceny bez DPH.“**

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 10/19/2020.**

Starostka představuje aktualizovaný Plán investic do vodohospodářského majetku na rok 2021. Měla by se realizovat rekonstrukce vodojemu a výstavba kanalizace na tř.5.května.

12. **Starostka** představuje návrh rozpočtu obce na rok 2021. Příjmy navrhovány ve výši 30.429.952,08 Kč a výdaje 54.132.799,21 Kč. Rozdíl ve výši 23.702.847,13 Kč bude kryt ze zůstatku hospodaření minulých let. Představen je i detailní rozpis rozpočtu na jednotlivé účetní položky.

Tento návrh rozpočtu bude zveřejněn na úřední desce na minimálně 15 dnů před jeho schvalováním zastupitelstvem obce.

Starostka vyzývá zastupitele k vyslovení jejich názorů.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že rozpočet předpokládá daňové příjmy 25 mil jako letos, ale myslí si, že to bude mnohem méně. Nezhledňuje to krizi, která bude ještě do pololetí příštího roku. Takto hrubě schodkový rozpočet by nedělal.

Ing. Bc. Karel Koktavý uvádí, že s takto schodkovým rozpočtem nebude souhlasit, zdůvodnění je stejné jako u p. Nesrovnala.

Místostarosta Michal Šlinc uvádí, že schodek dělají 3 velké akce: kulturní dům, mateřská škola a kanalizace s vodovodem, chodníkem a přechodem na hlavní třídě. Rozpočet schválí, ale pro stavbu 5. třídy MŠ bude hlasovat podle skutečné potřeby, tj. převisu dětí.

Místostarosta Mgr. Kamil Feitl uvádí, že rozpočet podpoří, hlavně proto, že peníze na účtě budou ztrácet hodnotu, takto je obec bude investovat. Jak klesnou příjmy, neví, ale zastupitelstvo by mělo dbát na rozvoj obce a investovat. Stejně se dělají každoročně rozpočtové změny, a nikdy se nepodařilo schválené výdaje přesně naplnit.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že nesouhlasí se stavbou další třídy MŠ. Dále viděl v rozpočtu menší zbytné položky, jako 200 tis. Kč pro Sportovní klub, 110 tis. Kč na občerstvení, výdaje na výlety seniorů – to se mu zdá zbytečné.

Táže se dále činovníka sportovního klubu Michala Šlince, zda SK neobdržel již skrytou podporu obce, jestliže plocha pro metanou v areálu SK se asfaltovala v tentýž den, jako plocha před školou, což byla obecní akce?

Michal Šlinc odpovídá, že každou stavbu prováděla jiná firma, asfaltování hřiště stálo to kolem 320 tisíc a je to vyfakturováno Sportovnímu klubu. Prosadili si to metanáři.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** podotýká, že to možná byly jiné firmy, ale viděl stejný stroj přejíždět od školky do areálu SK.

**Michal Šlinc** odpovídá, že pokud si firmy vypůjčily stroj, to je možné, ale Sportovní klub může předložit fakturu. SK prováděl na stavbu i výběrové řízení.

**Starostka** doplňuje, že vyfakturovány obci byly přesně metry vyasfaltované u MŠ. Skrytá podpora SK v tom v žádném případě nebyla.

**Ing. Bc. Karel Koltavý** uvádí, že nemá problém s hlavní třídou, ale má zásadní problém s KD a stejně jako pan Šlinc se staví k nové školkové třídě. Pro 4 děti nestavět, pro 20 dětí ano.

**JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že od starostky mají zastupitelé informaci, že převis bude cca 16 dětí. Takže ona pro školku je. Rozpočet podpoří a pro veřejnost uvádí, že se musejí v plné ceně rozpočtovat i akce v budoucnu podporované z dotací.

**Ing. Jan Lexa** uvádí, že podporuje návrh rozpočtu. Jedná se vlastně o 3 velké investice. Nikdo nemá problém s třídou 5. května, kulturní dům je rozjetý a nedá se zastavit, a přístavby MŠ se bude pravděpodobně týkat dost velká dotace. Takže investované částky budou reálně menší.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** by chtěl veřejnosti zdůraznit, že výdaje nebudou pravděpodobně zcela naplněny. Obec může investiční akce i zastavit. Dále si do příjmů obec nemůže napsat předem dotace, protože neví, zda je dostane. Dále v příjmech není zahrnut prodej hasičárny. Peníze je třeba přetavit do něčeho, co můžou občané využívat. Více peněz na účtě než 10-15 milionů není třeba.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** uvádí, že má problém s KD, takže proto pro rozpočet nezvedne ruku. I když si tuto akci koalice o jeden hlas odhlasovala. Ke školce uvádí, že za 2-3 roky nastane situace, že děti nebudou a MŠ bude mít zbytečně volnou kapacitu. Bude-li dotace, nebude se muset vracet, když nebudou děti?

**Starostka Miroslava Stránská** reaguje, že udržitelnost dotovaného projektu bývá 5 let. Ale i pokud by došlo na nejhorší scénář, mohou se např. do nové třídy přesunout děti z ostatních tříd. Jsou i další možnosti. V rozpočtu jsou zaneseny všechny závazky, které vyplývají z již uzavřených smluv. Takže tam samozřejmě musí být zahrnuta i dostavba KD. Tím, že nepodpoříte rozpočet kvůli rekonstrukci KD, která je pro obec již závazná, blokuje i další investice.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** uvádí: zastavili jsme územním plánem další bytovou výstavbu, takže budou děti ubývat. Proto investice do MŠ je nezodpovědnost.

**Starostka** uvádí, že rozhodování o MŠ bude na pořadu příštího zasedání. Je pravděpodobná dotace ve výši 90 % nákladů. Nechme toto téma tedy na příští zastupitelstvo, až budou kompletní podklady pro rozhodování.

**JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že prioritou by měla být povinnost obce umístit děti v MŠ. Jsme nejvyšší orgán, a ať hlasovala opozice či koalice stejně, či jinak, tak je „unfair“, když se to nerespektuje a nevyčlení se prostředky na dostavbu v příštím roce.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** odpovídá, že „unfair“ to není, protože investice do kulturního domu se mu jeví zcela přemrštěná.

**JUDr. Ivana Rygálová** uvádí směrem k RNDr. Ivu Nesrovnalovi: Nerespektujete rozhodnutí zastupitelstva a obtěžujete stále svými diskuzemi. Již o tom nehovořte.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** odpovídá: Já speciálně pro vás, paní Rygálová, pokaždé příště tuto Vaši zodpovědnost připomenu.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** reaguje: Jestli se v minulých dobách stalo něco, co cítíte jako křivdu, tak na to zkuste zapomenout a hledět do budoucna, nikoli stále do minulosti. Jiných 5 zastupitelů to ale odhlasovali, takže nesabotujte další obecní akce.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** odpovídá: Vyjádřením svého názoru nic nesabotuji. Rozpočet se mi z více důvodů nelíbí.

**Starostka** uzavírá rozpravu konstatováním, že návrh rozpočtu v této podobě zveřejní a příště se bude schvalovat.

13. **Starostka** představuje návrh střednědobého rozpočtového výhledu obce na období 2022-2023. Investiční výdaje předpokládány na rok 2022 ve výši 34 mil. Kč a na rok 2023 ve výši 30 mil. Kč. Tento návrh rozpočtového výhledu bude zveřejněn na úřední desce na minimálně 15 dnů před jeho schvalováním zastupitelstvem obce. Připomíná, že každá jednotlivá investice se bude však ještě zvlášť schvalovat. K návrhu nebylo připomínek.
14. **Starostka** představuje návrh rozpočtu sociálního fondu na rok 2021. Výše přidělu i výdajů 200 tis. Kč se oproti minulému roku nemění. Tento návrh bude zveřejněn na úřední desce na minimálně 15 dnů před jeho schvalováním zastupitelstvem obce. K návrhu nebylo připomínek.
15. **Starostka** informuje, že je možno podat žádost o dotaci na rekonstrukci budovy obecního úřadu z programu MMR – podprogram Rekonstrukce a přestavba veřejných budov. Nejpozdější termín

zahájení realizace stavby je dle podmínek dotace září 2021. Výše dotace je stanovena na 80 % uznatelných výdajů, maximálně 10 mil. Kč. Obec je schopna včas podat žádost. K podání žádosti je třeba přijmout schvalovací usnesení ve znění:

**„Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje podání žádosti o poskytnutí dotace v roce 2021 na Ministerstvo pro místní rozvoj, do podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova, dotační titul 117d8210E – Rekonstrukce a přestavba veřejných budov, s názvem "REKONSTRUKCE BUDOVY OBECNÍHO ÚŘADU VČELNÁ" a zároveň bere na vědomí Výzvu k podávání žádostí a Zásady podprogramu pro poskytování dotací k této akci.“**

Výsledek hlasování: 7 hlasů pro – 0 proti – 1 se zdrželi (RNDr. I. Nesrovnal).

**Návrh schválen jako usnesení č. 11/19/2020.**

16. **Starostka** představuje dopis Zastupitelstva Jihočeského kraje k Podpoře urychlené dostavby středočeské dálnice D3. V dopise vyzývá obce, aby se k této iniciativě připojily.

**RNDr. Ivo Nesrovnal** uvádí, že je všemi deseti pro. Informuje, že existuje i občanská petice, k níž je možno se připojit.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** je pro podporu výzvy.

Starostka dává hlasovat o návrhu usnesení:

**„Zastupitelstvo obce Včelná se připojuje k výzvě Zastupitelstva Jihočeského kraje, číslo usnesení 221/2020/ZK-29 ze dne 24.9.2020, ohledně urychlení dostavby středočeské dálnice D3.“**

Výsledek hlasování: 8 hlasů pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

**Návrh schválen jako usnesení č. 12/19/2020.**

**Ing. Iva Smudková** se táže, jaká bude forma podpory.

**Starostka** odpovídá, že jen konstatováním, že se připojujeme k výzvě Jihočeského kraje.

17. Zprávy starostky obce:

a) **Starostka** informuje o rozsvícení vánočního stromu, a to bez veřejnosti. Nově bude ozdoben strom na obecním pozemku – vzrostlá jedle vedle budovy obecního úřadu.

18. Zprávy místostarostů obce:

a) **Místostarosta Michal Šlinc** informuje o přípravě stavby kanalizace a přechodu pro chodce na tř. 5. května. Vyšlo najevo, že vodovod je ve staré litině, takže firma Čevak doporučuje výměnu. Dále obec oslovila firma Cetin, že by od Kaštanu dolů chtěli uložit optický kabel. Jako podmínku jim předběžně dal, aby se odstranily staré telefonní sloupy.

**Místostarosta Mgr. Kamil Feitl** je pro, ať si tam optické kabely uloží i více firem.

19. Zprávy předsedů výborů a komisí obce:

a) **Předseda finančního výboru Ing. Jan Lexa** informuje o korespondenci výboru ohledně rozpočtu.

b) **Starostka** informuje, že kulturní akce obec žádné do konce roku neplánuje.

c) **Michal Šlinc** jako předseda komise územního rozvoje a životního prostředí informuje o odumřelých lípách ve stromořadí nahoře na tř.5.května. Bude třeba dokoupit náhradní stromky.

20. Různé:

a) **Starostka** navrhuje termín příštího zasedání ZO předběžně na pondělí 14. prosince v 18 hodin. Způsob zasedání prezenčně či videokonferencí bude ještě upřesněn.

12. Diskuze:

a) **JUDr. Ivana Rygálová** uvádí, že svoz odpadu byl sice přes léto četnější, ale i v říjnu by BIO chtělo svážet každý týden.

**Starostka** doplňuje, že v prosinci se bude schvalovat i vyhláška o poplatku za komunální odpad. Je třeba rozmyslet, zda měnit cenu pro občany.

b) **Starostka** čte podnět z veřejného chatu: Pan Potočiar kladně hodnotí videoformu zasedání, kdy mohou občané bez rizika zasedání sledovat.

Zapsal: Mgr. František Mareš

Ověřovatelé: JUDr. Ivana Rygálová .....

RNDr. Ivo Nesrovnal .....

Starostka: Miroslava Stránská .....