

Zápis ze 14. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 27.1.2020 od 17,30 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu

Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 13. zasedání ZO dne 16. 12. 2019
4. Zpráva o daňových příjmech k 31. 12. 2019
5. Zpráva o plnění rozpočtu k 31. 12. 2019
6. Rozpočtová opatření na vědomí č. 35/2019, 36/2019, **37/2019**
7. Projednání žádosti o koupi části pozemku parc. č. 723/184 v k.ú. Včelná
8. Projednání připomínky k nově připravovanému územnímu plánu – lokalita B23
9. Projednání petice k nově připravovanému územnímu plánu – lokalita B23
10. Schválení žádosti o dotaci spolku Včelňáci z. s. – 85 000 Kč
11. Projednání žádosti o koupi části pozemku par. č. 658 v k.ú. Včelná
12. Schválení výsledků inventarizace majetku k 31.12.2019
13. Schválení obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství č. 1/2020 (novelizace)
14. Schválení kandidáta na Cenu obce za rok 2019
15. Zprávy starostky obce
16. Zprávy místostarostů obce
17. Zprávy předsedů výborů
18. Různé
19. Diskuze

Přítomní zastupitelé:

- 1) Mgr. Kamil Feitl – místostarosta
- 2) Ing. Bc. Karel Koktavý
- 3) Ing. Jan Lexa (přišel při projednávání bodu 9)
- 4) RNDr. Ivo Nesrovnal
- 5) JUDr. Ivana Rygálová
- 6) Miroslava Stránská – starostka

Omluvení zastupitelé:

- Ing. Iva Smudková
- Ing. Jarmila Mandžuvová
- Michal Šlinc – místostarosta

Další zúčastněné osoby:

- zapisovatel Mgr. František Mareš
- 12 hostů dle prezenční listiny

Zasedání zahájeno v 17:30 hodin.

Jednotlivé body jednání doprovázeny informací promítanou dataprojektorem.

Z jednání pořizován neveřejný zvukový záznam k případné kontrole zápisu.

1. Zasedání zahájila **starostka Miroslava Stránská**. Přivítala přítomné, konstatovala, že zastupitelstvo je při aktuálně 5 přítomných zastupitelích usnášeníschopné. Do bodu 6 starostka doplnila informaci o provedeném rozpočtovém opatření č. 37/2019. S tímto doplněním program jednání schválen hlasováním 5 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
2. Ověřovateli zápisu předsedající jmenuje JUDr. Ivanu Rygálovou a RNDr. Ivo Nesrovnala. Ti proti tomu nemají námitek.
3. **Starostka** seznamuje s plněním usnesení z minulého zasedání zastupitelstva. Nebyla ještě sepsána směnná smlouva na 111 m² pozemků pod komunikacemi.
4. **Starostka** podává zprávu o daňových příjmech k 31.12.2019. Za prosinec 2019 byly daňové příjmy 3,06 mil. Kč, což je o 492 tis. Kč více než v minulém roce. Od počátku roku jsou daňové příjmy meziročně vyšší o 3,7 mil. Kč.
5. **Starostka** podává zprávu o plnění rozpočtu k 31.12.2019. Příjmy naplněny na 99,9 % (32,3 mil. Kč), výdaje na 98,0 % (33,8 mil. Kč). Stav na účtě je 38,8 mil. Kč.

6. **Starostka** informuje, že schválila rozpočtové opatření č. 35/2019, kterým se zvyšují příjmy o 67.263 Kč (především vyšší daňové příjmy) a výdaje snižují o 2.641.026 Kč (především nerealizovaná oprava vodojemu, nerealizované odkupy pozemků).
Starostka dále informuje, že schválila rozpočtové opatření č. 36/2019, kterým se zvyšují příjmy o 439.834 Kč (především daň z příjmu fyzických osob) a výdaje snižují o 1.697.231 Kč (především menší odvod DPH).
Starostka dále informuje, že schválila rozpočtové opatření č. 37/2019, kterým se nezvyšují příjmy ani výdaje, jedná se pouze o přeúčtování desetitisícových položek.
Zastupitelé berou rozpočtová opatření č. **35, 36 a 37/2019** bez připomínek na vědomí.
7. **Starostka** představuje žádost o koupi části pozemku parc. č. 723/184 v k.ú. Včelná za bytovým domem čp. 609 pro účel oplocené zahrádky a garáže.
Starostka upozorňuje, že v rámci stavby Jižní tangenty dojde k přesunu retenční nádrže právě na požadovaný pozemek.
JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že i územní plán tam zřízení oplocené garáže považuje za nepřipustnou činnost.
Mgr. Kamil Feitl uvádí, že by pozemek neprodával, ani kdyby tam nebyla potřeba přesunout retenční nádrž. Obec by se neměla zbavovat takovýchto pozemků.
Starostka dává hlasovat o záměru prodeje části pozemku.
Návrh usnesení: „Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 723/184 o výměře cca 230 m².“ Neschválen hlasováním 0 pro – 5 proti – 0 se zdrželi.
8. **Starostka** představuje připomínku pana Trojáka k nově připravovanému územnímu plánu – k zástavbě v lokalitě B23.
Připomínku komentuje osobně pan Petr Troják. Umožnění výstavby třípodlažní bytovky není podle něho v jinak nízkopodlažní rodinné zástavbě šťastné a sníží kvalitu bydlení jemu i dalším občanům. Neměla by se umožnit výstavba 3. nadzemního podlaží. Kolem jsou bungalovy a bude jim vidět do zahrad.
Starostka navrhuje rozpravu k tomuto bodu spojit s projednáním bodu následujícího:
9. **Starostka** představuje petici podepsanou 120 občany k nově připravovanému územnímu plánu – lokalita B23. Petice požaduje snížení maximální povolené výšky zástavby na pozemcích parc. č. 705/8, 705/11 a 705/12 v k.ú. Včelná na 2. nadzemní podlaží.
Petentka paní Theerová komentuje petici v tom smyslu, že požadavek snížení na 2 NP je už kompromis a nebrání realizaci záměru developera.
Starostka rekapituluje zatím rozhodování zastupitelstva v této věci. Definice povinného „uskočení“ 3. podlaží je pro ni podstatná – pokud by to znamenalo jen formální uskočení o pár centimetrů, byla by pro přísnější regulaci podlažnosti.
Mgr. Kamil Feitl uvádí, že se původně domníval, že „uskočení“ znamená terasu, nikoli 5 cm. Je proto ochoten hlasovat jinak než minule, neboť byl nedostatečně informován.
Developer Ing. Jiří Šinogl namítá, že on zastupitele v omyl neuvedl, naopak jim sám sdělil skutečnost, jak široce si stavební úřad vykládá termín „uskočení“, a navrhoval kompromis s terasou, která by zachovala intimitu okolních pozemků.
Starostka a místostarosta Mgr. Kamil Feitl uvádějí, že pana Šinogla z uvedení v omyl neobviňují.
Pan Petr Troják uvádí, že nejde jen o neumožnění nahlížení do zahrad, ale 3-patrová bytovka je prostě velká hmota, kterou uskočené 3. patro příliš nezmění. Změna č. 1 byla schválena poté, co již on byl vlastníkem sousedního pozemku. Někdo byl na budoucí schválení změny územního plánu zřejmě dobře připraven a ihned po schválení se začaly kolíkovat bytové domy.
Podotýká, že žadatelé nelpí na stavu současného územního plánu, kdy by se dal na pozemcích developera postavit jen jeden rodinný dům, ale přichází se smysluplným návrhem.
Developer Ing. Jiří Šinogl upřesňuje, že po změně č. 1 se postavil jenom jeden bytový dům čp. 609. Nerozumí, o co jde petentům, když i dříve věděli, co tam má vyrůst, a najednou jsou proti.
JUDr. Ivana Rygálová se táže vlastníka dotčených pozemků, zda je petiční kompromisní návrh pro něho akceptovatelný.
Developer Ing. Jiří Šinogl se táže, v čem je to kompromis. Pro něho je kompromis uskočené třetí podlaží.
RNDr. Ivo Nesrovnal navrhuje, aby se zůstalo u návrhu s uskočeným 3. podlažím. Zastupitelé schválili minule stejné podmínky, jako měl dříve pan Šandera. Zpochybňuje opravdový zájem lidí, kteří petici podepsali, na podlažnosti bytovky. Jsou i z jiných částí obce. Skoro polovina jmen a adres je nadepsána stejným rukopisem.
JUDr. Ivana Rygálová se táže developera, jaký je asi finanční rozdíl v realizaci 3 nebo 2 pater?
Developer Ing. Jiří Šinogl odpovídá, že vezme-li v úvahu ztracenou bytovou plochu, činí to cca 15

milionů korun.

Ing. Bc. Karel Koktavý upozorňuje pana Šinogla, pana Trojáka a paní Theerovou, že jejich vzájemné hádky by si měli vyřídit jinde než na zasedání zastupitelstva. Dále uvádí, že když 21.10.2019 zvedal ruku pro výstavbu bytovky, cítí se být podveden vágní definicí uskočeného podlaží. 120 podpisů je pro něho také zavazující a petici vidí jako dobrý kompromis.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že také hlasovala pro bytový dům s uskočeným třetím podlažím, ale nespokojenost občanů je dost velký argument.

Ing. Jan Lexa uvádí, že předpokládá, že bude konáno hlasování o dvou návrzích, které se tváří jako kompromisní.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí směrem k Ing. Šinoglovi: Když místo 2 rodinných domů vám nabízí bytovku se dvěma NP, tak je to kompromis, který byste mohl přijmout.

Developer Ing. Jiří Šinogl odpovídá, že neví, co vadí na bytovce lidem bydlícím 300 metrů daleko. V petici to nepojmenovali.

Přítomný host Mgr. Ondřej Scheinost uvádí, že vidí důvod, proč by do toho měl „kecat“ i někdo jiný, než kdo tam přímo bydlí. Je to tam pod tratí nešťastná zástavba. Není tam nic zeleného, zeleň kolem byla rozprodána do soukromého vlastnictví a oplocena. Děti by si měly hrát přímo na komunikacích? Je to tam „strašně narvaný“, a je-li možnost tam něco nepostavit nebo snížit, je to dobré.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že by měl být vzájemný respekt k vlastnickým právům, ale kompromis bytového domu se dvěma NP se zdá dobrý.

Mgr. Kamil Feitl uvádí, že už dříve říkal, že byl by nejraději, kdyby lidé sami s developerem našli dohodu či kompromis. Jako náznak dalšího kompromisu vidí možnost umístění chodby za terasou.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že ji potěšil kompromisní návrh petentů.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že neví, proč to petentům vadí. Proč to podepsal někdo, kdo bydlí 300 metrů daleko.

Starostka na toto RNDr. Ivo Nesrovnalovi odpovídá, že hlas občanů je silný nástroj, jak požádat zastupitele, aby své rozhodnutí znovu přehodnotili. Podstatné je, že jsou to občané Včelné, i když z jiné ulice. V minulosti tu byla konec konců i jiná petice s podepsanými lidmi bydlícími v jiné části republiky.

RNDr. Ivo Nesrovnal reaguje, že je rozdíl, jestliže je petice kvůli člověku nebo kvůli baráku.

Starostka odpovídá, že je to totéž, v obou případech se jednalo o zastupitele v obci Včelná.

Ing. Jan Lexa připomíná RNDr. Ivo Nesrovnalovi, že mají ve volebním programu, že umožní občanům podílet se na rozhodování v obci, a teď jim to upírají.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že na něho petice nezapůsobila.

Pan Petr Troják uvádí, že k území má přistupovat architekt, a pan arch. Daněk s bytovkou nepočítal. Projektant pracuje se zadáním a vytěží z pozemku maximum. Architekti naproti tomu dokáží citlivě umístit prvky v území. Toto území je přeplněné. Nepřichází s totálně sobeckým návrhem na 2 RD, ale s kompromisem bytovky se 2 NP, což je stejně ovlivní.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že je zde sice petice, ale bude veřejné projednání územního plánu, kde se dá věc řešit.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že by rozhodla hlasováním.

Ing. Jan Lexa by dal také hlasovat.

Starostka navrhuje usnesením stanovit omezení dvou NP do textové části připravovaného územního plánu.

Developer Ing. Jiří Šinogl předkládá ještě další kompromisní návrh úpravy budovy, schodiště apod.

Přítomný host Mgr. František Mareš upozorňuje, že se nejedná o územní řízení, kdy by se mohlo diskutovat o detailech provedení stavby, ale o územní plán, kde se nestanovují takové podrobnosti. Při rozhodování o petici k územnímu plánu se mu také zdá nešťastné, že se zastupitelé opakovaně táží developera, zda s nějakým řešením souhlasí. Je to pro zastupitelstvo poněkud ponižující.

Starostka navrhuje usnesení: „Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje úpravu textové části návrhu územního plánu pro Plochy bydlení – Nepřípustná využití: Výstavba nových dvojdomů, řadových a bytových domů vyjma pozemků parc. č. 705/8 a 705/11 v k.ú. Včelná, kde je možné umístit bytový dům o nejvýše dvou nadzemních podlažích.“ Návrh NESchválen hlasováním 4 pro (Miroslava Stránská, JUDr. Ivana Rygálová, Ing. Bc. Karel Koktavý, Ing. Jan Lexa) – 1 proti (RNDr. Ivo Nesrovnal) – 1 se zdržel (Mgr. Kamil Feitl).

Starostka konstatuje, že ke schválení usnesení by bylo třeba 5 hlasů pro, což je nadpoloviční většina všech zvolených členů zastupitelstva.

RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí, že upozorňoval, že hlasování je unáhlené, když budou ještě další jednání ohledně územního plánu.

Mgr. Kamil Feitl upřesňuje důvody svého zdržení se hlasování. Chtěl, aby se občané sami domluvili.

10. **Starostka** představuje žádost o dotaci spolku Včelňáci z. s. – 85 000 Kč. Je to stejná výše jako schválená loni.
Předseda spolku Mgr. Ondřej Scheinost žádost komentuje. Děkuje za podporu kulturní činnosti svého spolku a připomíná, že lidé činní ve spolku věnují zdarma svůj čas a píli.
RNDr. Ivo Nesrovnal se táže, zda se konal slíbený pivní festival.
Mgr. Ondřej Scheinost: odpovídá, že se odkládal kvůli špatnému počasí a posléze se konal pod názvem Vítání léta.
Návrh usnesení č. 1/14/2019: „Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje dotaci ve výši 85.000 Kč pro spolek Včelňáci z.s., IČ 04517989, Nádražní 224, Včelná na podporu společenských, kulturních a sportovních akcí pořádaných v roce 2020.“ schválen hlasováním 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
11. **Starostka** představuje žádost o koupi části pozemku par. č. 658 v k.ú. Včelná pro účely výstavby nové školy vaření Fine Food Academy. Jedná se o pozemek bývalého domu služeb.
Tlumočí dále názor dnes nepřítomného předsedy komise územního rozvoje Michala Šlince, že by to neschvaloval ani nezamítal, ale chtěl by vidět konkrétní záměr, včetně řešení parkování apod.
RNDr. Ivo Nesrovnal uvádí pro představu, že odhad tržní ceny pozemku by se pohyboval kolem 1,5 mil. Kč. Nicméně pozemek by neprodával. Dalo by se například uvažovat o nasměrování tohoto záměru do budovy čp. 23, v režimu dlouhodobého pronájmu.
JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že pozemek by byl pro obec zbytečný, záměr žadatele by se jí líbil.
Místostarosta Mgr. Kamil Feitl blíže vysvětluje záměr investora – jednalo by se o nebytový prostor umístěný u hlavní silnice, s parkováním v zadní části z ulice Na Vyhliďce.
Ing. Jan Lexa uvádí, že alternativou k výstavbě RD nebo nebytového prostoru by byla např. výstavba parkoviště.
Domluveno, že žadatel bude vyzván k doplnění žádosti – konkretizování záměru.
12. **Starostka** představuje Inventarizační zprávu ústřední inventarizační komise k 31.12.2019. Komise neshledala rozdíly v účetním a skutečném stavu majetku. Některé předměty byly však na základě zjištění jejich stavu navrženy inventurními komisemi k odpisu.
V rámci inventury bylo provedeno označení inventarizovaných předmětů QR kódy.
Návrh usnesení č. 2/14/2020: „Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje Inventarizační zprávu ústřední inventarizační komise k provedení inventarizace majetku obce Včelná k 31.12.2019.“ schválen hlasováním 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
13. **Starostka** představuje návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství č. 1/2020. Je to technická novela na základě doporučení odboru kontroly a dozoru ministerstva vnitra.
Návrh usnesení č. 3/14/2020: „Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Včelná č. 1/2020 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.“ schválen hlasováním 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
14. **Starostka** představuje nominace kandidátů na Cenu obce za rok 2019. Nominace obdržela tři a zastupitelé se k nim předběžně již vyjadřovali v interní komunikaci. Z této komunikace vyplynuly dva návrhy usnesení.
Návrh usnesení č. 4/14/2020: „Zastupitelstvo obce Včelná uděluje Cenu obce pro rok 2019 s finančním příspěvkem 5000 Kč družstvu metané žen SK Včelná.“ schválen hlasováním 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
- Návrh usnesení č. 5/14/2020:** „Zastupitelstvo obce Včelná uděluje Pamětní list a dárkový koš manželům Vojtěchu a Ludmile Dudákovým – osobní údaje –.“ schválen hlasováním 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
15. Zprávy starostky obce:
- a) **Starostka** informuje o akci Vlajka pro Tibet dne 10. 3. 2020. OÚ vyvěsí vlajku Tibetu.
- b) **Starostka** informuje o nedostatečné kapacitě MŠ na příští školní rok a o možnostech řešení. Zákon nařizuje, že „řizovatel je povinen zajistit“ místa pro děti tříleté a starší. K tomu je třeba pro splnění podmínek dotace na přístavbu MŠ udržovat v MŠ minimálně 6 dětí dvouletých. V obci je vítáno každoročně kolem 40 dětí a počty zájemců o MŠ stoupají.
Nabízí se možnost zřízení kontejnerové třídy, případně nástavby 2. patra nad bytem školníka. Diskutuje se rámcově o možnostech umístění kontejneru.
JUDr. Ivana Rygálová se táže na cenu kontejnerové školky.

Starostka odpovídá, že by se stavělo bez základové desky, jen na patky, realizace by byla do 4 měsíců, uvnitř se provedou sádkartony a štuky. Mají je v Plavě a Kamenném Újezdu. Cena dle vybavení 4,5-10 mil. Kč. Na pořízení je možné žádat o dotaci ve výši 90 % nákladů.

Mgr. Kamil Feitl by zvážil možnost využít pro tento účel nějakou jinou obecní budovu.

JUDr. Ivana Rygálová uvádí, že pokud je možnost získání 90% dotace, tak by byla pro kontejner v areálu MŠ.

Domluveno, že starostka zajistí od architekta posouzení nejvhodnějšího umístění kontejneru.

- c) **Starostka** informuje o vyhlášených výběrových řízeních na přístřešky na kontejnery a na realizaci Parku „SLZA“ a tř. 5. května.
- d) **Starostka** informuje o připravovaném interakčním prvku na konci rodinné zástavby na Dlouhých rolích podle plánu „Územního systému ekologické stability“. Na tuto výsadbu stromů a jiné liniové úpravy je možno získat dotaci až 90 %.
- e) **Starostka** informuje o výběrovém řízení na dodavatele energií 2021-2022. Dle informací dodavatele šly ceny energií dolů, takže by bylo vhodné zafixovat si nyní cenu na další dva roky.
- f) **Starostka** představuje odpisový plán na rok 2020 s tím, že tento nemusí schvalovat ZO, ale postačí schválení starostky obce.

16. Zprávy místostarostů obce: —

17. Zprávy předsedů výborů a komisí obce:

- a) Za komisi kulturní zve Mgr. Kamil Feitl na obecní ples s tombolou, předtančením a překvapením. 22.března se bude dále konat vítání občánků.
- b) Komise územního rozvoje a ŽP: diskutuje se návrh soukromé osoby na úpravu lesa naproti mateřské škole na lesní park. Zastupitelé nejsou pro takové úpravy.

18. Různé:

- a) Termín dalšího zasedání zastupitelstva předběžně stanoven na 30.3.2020 v 18:30.
- b) **Starostka** podává informaci od architekta p. Lavičky, že minimální smysluplný rozsah veřejné zakázky pro vypsání výběrového řízení na rekonstrukci KD je cca v objemu 15 mil. Kč bez DPH. Dále sděluje, že vzhledem k výši zakázky bude výběrové řízení vypsáno prostřednictvím specializované firmy.
- c) **Starostka** informuje o činnostech v budově čp. 23 – demontáž předmětů, které byly ve výpůjčce, vystěhování bývalého majitele, instalace vodoměru.
- d) **Starostka** informuje o procesu soudního schvalování prodeje domu čp. 397. Zítra bude soudní projednání za přítomnosti obce.
- e) **JUDr. Ivana Rygálová** má připomínku k novému zpravodaji. Okénko „Jak to vidí zastupitelé“ se jí moc nelíbí. Občané si mohou najít jednání zastupitelů v zápisech ze zasedání. Dvě tři věty zastupitelů jsou zbytečné. Dostatečně se vyjadřují na zasedáních, kam můžou občané přijít a sami se zeptat.

Starostka vysvětluje své důvody k zavedení této rubriky. Především je to rubrika pro občany. Chtěla občanům přiblížit názory zastupitelů i z jiného úhlu pohledu než ze zastupitelstva.

Lidem z jejího okolí se rubrika líbila. Otázky na zastupitele by mohli klást případně i občané či sami zastupitelé, nejen ona.

JUDr. Ivana Rygálová je názoru, že se tím mohou zbytečně zviditelňovat rozpory mezi zastupiteli. Mohli by se také rozhádat, což by bylo kontraproduktivní.

RNDr. Ivo Nesrovnal také tuto rubriku považuje spíše za vatu k zaplnění obsahu většího formátu zpravodaje.

Ing. Bc. Karel Koltavý si také povšiml v odpovědích některých zastupitelů náznaků, že by rubrika mohla způsobovat spíše problémy.

Z přítomných hostů rubriku „Jak to vidí zastupitelé“ kladně hodnotí paní Kaňková a pan Mareš. Všichni přítomní zastupitelé požádali starostku, aby tato rubrika se již ve zpravodaji dále neobjevovala. Starostka odpovídá, že jejich rozhodnutí bude respektovat.

- f) **Přítomný host pan Mikeš** se táže, zda je znám termín veřejného projednání územního plánu. **Starostka** odpovídá, že není. Bude oznámen měsíc dopředu, ale zatím není znám. Česká se na vyjádření krajského úřadu.

Dále se pan Mikeš ptá, jak by se zastupitelstvo stavělo k záměru prodejny zahradnictví s parkovištěm na zemědělské ploše.

Starostka odpovídá, že je to stejná lokalita, o které již zastupitelé většinově několikrát rozhodovali ve smyslu, že v tomto územním plánu zde nebude povolena žádná změna území, dokud nebude vystavěna Jižní tangenta.

RNDr. Ivo Nesrovnal dodává, že v novém územním plánu předmětný pozemek zůstane jako zemědělská půda. Na stavebním úřadě je možno zjistit, jaká činnost by na takovém území

byla ještě přípustná.

19. Diskuze: —

Zasedání ukončeno v 20:37 hodin

Zapsal: Mgr. František Mareš ve dnech 27. a 28.1.2020.

Ověřovatelé: JUDr. Ivana Rygálová

 RNDr. Ivo Nesrovnal

Starostka: Miroslava Stránská