

Zápis z 22. zasedání Zastupitelstva obce Včelná

konaného dne 8.2.2016 od 18,00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu

Navržený program jednání:

1. Schválení programu jednání
2. Jmenování ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 21. zasedání OZ
4. Zpráva o daňových příjmech k 31. 1. 2016
5. Rozpočtové opatření č. 1/2016 a 2/2016 na vědomí
6. Hospodaření v lesích obce Včelná za rok 2015
7. Směna pozemků parc. č. 726/1 a 725/3 (celkem 1603 m²) se společností VČELNÁ S +V
8. Odkup pozemků č. 707/16 m² o výměře 1127 m² a 707/15 o výměře 580 m² (komunikace) za 1 Kč
9. *Žádost o pronájem části pozemku 716/2 o velikosti cca 100 m²*
10. Kupní smlouva na pozemky parc. č. 792/5, 792/14, 792/16 pro stavbu Dálnice D3 0310/II Hodějovice – Třebonín
11. Dražba funkčního celku nemovitostí: pozemek parc. č. 377 o výměře 251 m², včetně stavby RD Jiráskova čp. 87, a pozemek parc. č. 378/1 o výměře 1562 m²
12. Výběr firmy k provádění TDI a koordinace BOZP na stavbu kanalizace a rozšíření vodovodu ve Čtyřech chalupách
13. *Podání žádosti o dotaci Podpora předškolního vzdělávání*
14. Zprávy starostky obce
15. Zprávy předsedů výborů a komisí obce
16. Různé
17. Diskuze

Přítomní zastupitelé:

- 1) Ing. Jarmila Mandžuková – starostka
- 2) Mgr. Kamil Feitl – místostarosta – přišel v průběhu projednávání bodu 4
- 3) Ing. Alice Nejedlá
- 4) Ing. Karel Pokorný
- 5) Ing. Stanislav Pražák
- 6) Miroslava Stránská
- 7) Michal Šlinc

Omluvení zastupitelé:

- Petr Průša
- Roman Zajíček

Další zúčastněné osoby:

- zapisovatel Mgr. František Mareš
- 11 hostů dle prezenční listiny

Zasedání zahájeno v 18:01 hodin.

1. Zasedání zahájila a řídí jej starostka obce Ing. Jarmila Mandžuková. Jednotlivé body jednání doprovázeny informací promítanou dataprojektorem. Starostka navrhuje rozšířit program jednání o projednání výše uvedených bodů 9 a 13. S tímto rozšířením program jednání schválen jednohlasně: 6 pro – 0 proti – 0 se zdrželi. Pan Ivan Rybníček (veřejnost) se zde táže, zda se bude projednávat otázka svozu odpadů. Starostka odpovídá, že to nebylo na programu, ale pokud se k tomu občané chtějí vyslovit a zastupitelé s tím budou souhlasit, dá jim prostor po projednání úvodních pěti bodů jednání, aby nemuseli čekat až na konec jednání.
2. Ověřovateli zápisu jmenováni: Michal Šlinc, Ing. Alice Nejedlá
3. Kontrola usnesení z 21. zasedání:
K usnesení č. 1/21/2015 – podmínky směny odsouhlaseny druhou stranou, bude sepsána smlouva
K usnesení č. 3/21/2015 – smlouva s Dopravním podnikem podepsána
K usnesení č. 4 až 7/21/2015 – žádosti o dotace podány
4. Starostka podává zprávu o daňových příjmech za leden 2016: 1,18 mil. Kč. Loni to za leden bylo o 115 tis. Kč méně. Celkové příjmy obce za leden byly 1,53 mil. Kč, výdaje pak 2,28 mil. Kč. Jeden z velkých výdajů je úhrada za stavbu chodníku pod tratí, která byla letos dokončena. Stav na účtech obce k 31. lednu je 30,36 mil. Kč.

5. Starostka informuje, že schválila rozpočtové opatření č. 1/2016, kterým se zvyšují příjmy o 127.283 Kč (odvody za vynětí půdy ze ZPF a vratky za energie za rok 2015) a výdaje o 14.070 Kč (např. na praní ubrusů z KD).
Dále schválila rozpočtové opatření č. 2/2016, kterým se zvyšují příjmy o 434.660 Kč (především dotace na státní správu) a zvyšují výdaje o 130.000 Kč (především převod mezi vlastními fondy 120 tis. Kč).
Zastupitelstvo bere rozpočtová opatření č. 1/2016 a 2/2016 na vědomí.

Diskuze k odvozu odpadů:

Starostka dává slovo veřejnosti, aby se vyslovila se svými avizovanými připomínkami ke svozu odpadů.

Ivan Rybníček (veřejnost) vyjadřuje protest k zavedení 14-denního svozu odpadů, že za stejné peníze poskytuje obec poloviční službu. Pořizování dalších popelnic je drahé, to by si raději připlatil za týdenní svoz. Léta jsou horká a popelnice stojící u domu 14 dnů bude cítit. Nevidí důvod, proč tuto podstatnou službu pro obyvatelstvo krátiť na polovinu.

Dále by chtěl vyjádření, zda je to jen fáma, že se uvažuje o spojení Včelné s Budějovicemi.

Má negativní zkušenosti, jak potom financování obce vypadá, když se pro ni uvolňují prostředky z městského rozpočtu.

Také by chtěl vědět vždy předem, kdy bude další zasedání zastupitelstva, aby to nemusel zjišťovat od pracovníka obecního úřadu.

Starostka Ing. Jarmila Mandžuková odpovídá k jednotlivým bodům: Oznámení termínů zasedání je to dobrá připomínka a bude zveřejňovat termín příštího zasedání ve zpravodaji. Pozvánky jsou jinak zveřejňovány týden předem na obecních stránkách a na úřední desce.

Petr Voves (veřejnost) se táže, proč se neposílají pozvánky na zastupitelstvo hromadnými e-mailovými novinkami. Je to důležitější věc než např. ztracení psi.

Starostka odpovídá, že s tímto zasíláním nemá problém.

Za druhé starostka odpovídá, že i ostatní zastupitelé mohou potvrdit, že připojení k městu České Budějovice nebylo nikdy v zastupitelstvu ani diskutováno.

Za třetí k odpadům: starostka vychází z dobré zkušenosti obce Boršov nad Vltavou, i když ví, že každá taková změna je nepopulární. Také vychází z osobní zkušenosti, kdy ve dvou lidech vystavují popelnici 1x za dva měsíce.

Ivan Rybníček (veřejnost) odpovídá, že občané by raději připlatili a ponechali původní službu, než ji omezovat. S Boršovem je to těžko srovnatelné, neboť tam aspoň zároveň výrazněji snížili poplatky za odpady. Dále uvádí, že ušetřit by se dalo možná na jiném dodavateli služby, např. jedna okolní obec šetří se svozovou firmou, která podala lepší nabídku, byť je až z Třeboně.

Starostka uvádí, že poptat případně jiné firmy není problém, i když konkurence zase není tak velká.

Ondřej Scheinost (veřejnost) uvádí, že naopak děkuje za zavedení 14-denního svozu. Stačí to a zároveň to vyvíjí tlak na občany, aby více třídili. Vypisovat výběrové řízení na levnější svozovou firmu se zachováním týdenního svozu by dle něho nebyl krok správným směrem. Uvádí, že jich je doma šest, a když třídí, bohatě mu vývozy stačí. Je ochoten si vzít rukavice a prohrabat popelnice těm, komu to nestačí, a ukázat jim, co v nich všechno mají nevytříděného.

Ivan Rybníček (veřejnost) uvádí, že třídí jen to, co může. Například plasty. Papíry ale nikam do kontejneru nevozí.

Starostka i místostarosta Mgr. Kamil Feitl odpovídají, že po obci je 8-10 stanovišť kontejnerů a odvážet to do nich a třídít by měl.

Pavel Karl (veřejnost) uvádí, že žije sám a má čtyři popelnice. Kamenný Újezd je dle něho podobně velký, a sváží se tam týdně, i když to má svozová firma dále. Proč my odvážíme odpady drahé a méně často? Uvádí, že i všichni bydlící kolem něho říkají, že 14 denní svoz je "blbost".

Místostarosta uvádí, že všechny obce vývoz popelnic dotují nad rámec poplatků od občanů. Je to jen o tom, zda obec vydá navíc 1,5 mil Kč, 2 mil. Kč či kolik.

Ondřej Scheinost (veřejnost) opakuje, že by vyndal z popelnic to, co tam nepatří, a svozy budou stačit.

Starostka se vrací k výši poplatku za odpady – Kamenný Újezd dotuje svoz odpadu částkou přes milion korun. Navíc obce mají v odpadovém hospodářství i jiné výdaje než výsyp popelnic, které musí financovat.

Ivan Rybníček (veřejnost) opakuje, že odpady jsou jedna z nejdůležitějších věcí v obci, a proto přišli na zasedání.

Petr Voves (veřejnost) upozorňuje, že svozová firma by neměla při zjištění nevytříděného odpadu v popelnici ji ani vyvézt, i když se to zřejmě často nestává.

František Mareš (veřejnost a zapisovatel) uvádí, že zaprvé v jeho rodině podporují 14-denní svoz vzhledem k tomu, že popelnici nemohli ani za 14 dnů naplnit. Dále jako úředník obecního úřadu

upozorňuje, že by se obecní vyhlášky většinou moc nečtou, existuje obecní vyhláška o nakládání s komunálním odpadem, kde se občanům říká, jak jsou povinni likvidovat a třídit jaký druh odpadů. Takže netřídění je vlastně porušování obecně závazné vyhlášky. Potvrzuje také slova pana Vovse, že pracovníci svozové firmy mají instrukce nevysypat popelnice, pokud v nich uvidí zjevně nevytříděný odpad.

Ivan Rybníček (veřejnost) připomíná, že nashromážděné pytle se směsným odpadem vystavené s popelnicí ASA neodvezla, a teď má problém, jak to řešit.

Miroslava Stránská uvádí, že ona třídí, a je třeba k tomu lidi i vychovávat. U nich mají v rodině za 14 dní tři pytle odpadků.

Pavel Karl (veřejnost) se opětovně táže zastupitelstva, proč se najednou zavádí 14-denní svoz bez upozornění.

Starostka uvádí, že upozornění byli občané ve zpravodaji dva měsíce předem.

Pavel Karl (veřejnost) uvádí příklad souseda, kteří jsou v rodině čtyři, zbývají jim pytle s odpadky, a ty ASA nechce vyvážet.

Ivan Rybníček (veřejnost) také opakuje, že by chtěl týdenní svoz.

Petr Voves (veřejnost) připomíná, že když v Boršově začínali se 14-denním svozem, tak také dost občany "honili", otvírali jim popelnice a dokazovali, že netřídí, jak mají.

Dále se táže, zda by nebylo možné instalovat kontejnery na tuky.

Dále dává ke zvážení instalaci nějakých informačních cedulí o třídění odpadů na místa kontejnerů.

Starostka odpovídá, že tyto kontejnery jsou již na třech místech v obci. Způsob lepšího informování obyvatel zváží.

Místostarosta Mgr. Kamil Feitl by chtěl tímto pozvat občany, kteří mají problém se tříděním, na přednášku pro děti „Tříd' a bude nám líp“ v Kulturním domě dne 20. února.

Starostka doplňuje, že se též připravuje soutěž pro děti k třídění odpadů ve spolupráci s firmami A.S.A. a Eko-kom.

Ivan Rybníček (veřejnost) navrhuje rozepsat detailně podmínky třídění do zpravodaje.

Petr Voves (veřejnost) doplňuje, že tištěná informace by neměla být součástí samotného zpravodaje, protože ten lidé vyhazují. Informace by měla vyjít jako samostatný materiál.

Starostka i místostarosta s tímto souhlasí a informační letáček k třídění bude distribuován. Starostka tímto ukončuje diskuzi ke svozu odpadů.

Ivan Rybníček (veřejnost) se však znovu táže, jaký tedy bude závěr z tohoto jednání, zda se přejde zpět na týdenní svoz.

Michal Šlinc uvádí, že na rozdíl od některých ostatních zastupitelů by byl pro týdenní svoz, a až by se lidé naučili třídít a popelnice by byly poloprázdné, pak by se třeba přešlo na 14-denní.

Starostka uvádí, že vracet se zpět k týdennímu svozu by zase bylo nefér vůči těm, kdo si již kvůli 14-dennímu svozu zakoupili druhou popelnici.

Dle **Ivana Rybníčka** (veřejnost) je naopak nefér, že úspora z 14-denního svozu se nedala občanům ve slevě.

Ing. Stanislav Pražák odpovídá, že úspora neznamenala pro obec zisk, ale pouze omezení ztrát.

Miroslava Stránská na závěr shrnuje, že sám pan Rybníček uznal, že se naučí třídít lépe, což chce i jistý čas.

Petr Voves (veřejnost) doplňuje, že nejspravedlivější by dle něho byl svoz "nálepkový", kdy každý platí za skutečně naplněné a odvezené popelnice. Ale takový systém již je asi historií.

Starostka uvádí, že ASA takový způsob již nenabízí.

Diskuze k tématu ukončena.

6. Starostka představuje výkaz o hospodaření v lesích obce Včelná za rok 2015 od Lesní správy a pily Kamenný Újezd. Letos nebyly těžby, hospodařeno bylo se ztrátou, takže obci bude odveden pouze roční paušál pachtovného.

Místostarosta uvádí, že jednal s propachtovatelem obecního lesa o zkrácení trvání pachtovní smlouvy tak, aby se tato doba kryla s desetiletým lesním plánem. Bylo zjištěno, že na lesy ve vlastnictví obce Včelná nebyly nečerpány dotace, které by vyžadovaly nějakou delší dobu udržitelnosti, takže ukončení pachtovní smlouvy k roku 2017 bude možné.

7. Starostka informuje, že společnost VČELNÁ S +V s.r.o. akceptovala zastupitelstvem na minulém zasedání schválený návrh směny pozemků s doplatkem a připraví odpovídající smlouvu k realizaci směny.

8. Starostka představuje návrh společnosti HOME PORT REAL na odprodej pozemků pod stávající a budoucí komunikací č. 707/16 a 707/15 o výměře 1127 m² a 580 m² za 1 Kč.

Zastupitelé nemají námitek. Michal Šlinc pouze upozorňuje, že by měl být dán jasný závazek developerské společnosti, že komunikaci řádně dokončí do asfaltového povrchu.

Návrh usnesení č. 1/22/2016: "Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje odkup budoucích pozemků dle geometrického plánu č. 1288-38/2015 parc. č. 707/15 a 707/16 v k.ú. Včelná od společnosti HOME PORT REAL s.r.o., IČ 28084781, U Pily 636, České Budějovice, za cenu

celkem 1 Kč." schválen hlasováním 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.

Na dotaz p. Vovse upřesňuje starostka, že 1 Kč je za celou výměru pozemků, nikoli za 1 m2.

9. Starostka informuje o žádosti stavitele bytovek pod tratí p. Šandery na dočasné oplocení staveniště včetně nevyužívaného obecního pozemku. Zjednoduší mu to zaplocovací práce. Vzhledem k tomu, že se jedná jen o dočasný zábor, zastupitelé nejsou proti. Podmínky nájmu stanoví starostka.
10. Ing. Karel Pokorný prezentuje návrh odpovědi firmě Dopravoprojekt na návrh kupní smlouvy na lesní pozemky obce potřebné pro stavbu dálnice (parc. č. 792/5, 792/14, 792/16). Návrh bude odeslán zpět k přepracování především vzhledem k tomu, že ve znaleckém posudku nebyly zohledněny porosty na pozemku (cca 50 m3 dřeva), a byla tedy navrhována nízká cena.
11. Starostka informuje o plánované dražbě nemovitosti čp. 87 se zahradou ve Včelné. Zaujala ji původně nízká vyvolávací cena a chtěla projednat možnou účast obce v elektronické dražbě. Ing. Karel Pokorný však předpokládá, že bude dosažena několikanásobně vyšší dražební cena vzhledem k zájmu občanů i realitek. Proto by obec dle něho do dražby spíše vstupovat neměla, také by s pozemkem musela hned začít něco podnikat, neboť stav budov a porostů na něm je havarijní. Účast v dražbě tedy nakonec starostka nenavrhuje.
12. Starostka rámcově informuje o došlých nabídkách firem k provádění technického dozoru investora a koordinace BOZP na stavbě kanalizace a rozšíření vodovodu ve Čtyřech chalupách. Došlo pět nabídek, přičemž nejnižší se jeví podezřele nízká. Nejvhodnější nabídku vybere dle vnitřní směrnice starostka s místostarostou.
13. Starostka informuje o možnosti žádat o dotaci na rozšíření kapacity mateřské školy. Na dotaz z minulého zastupitelstva zjistila, že samostatně na přemístění kuchyně žádat nelze. Nicméně je na zvážení, zda žádost podat. Dotační podpora je až do 95 %. Výsledek žádosti by se obec dozvěděla až za 7 měsíců, stavbu by pak musela provést do září 2018. Podmínka udržitelnosti je zde jen 5 let (na rozdíl od dotace z ministerstva školství, kde bylo 10 let) a je to pro obce s pozitivním demografickým vývojem, což obec Včelná je. Je též možno naplnit novou třídu MŠ i dětmi mladšími 3 let. Také by byla možnost sepsat memorandum s obcí Plav, případně Boršov nad Vltavou o přijímání dětí do MŠ Včelná z lokality u vysílače.
Návrh usnesení č. 2/22/2016: "Zastupitelstvo obce Včelná schvaluje podání žádosti o dotaci z Integrovaného regionálního operačního programu, výzva č. 15, prioritní osa 2, specifický cíl 2.4. a pověřuje starostku obce k podání žádosti." schváleno hlasováním 7 pro – 0 proti – 0 se zdrželi.
Petr Voves (veřejnost) se táže, zda má obec k dispozici čísla, jak se bude školka v budoucích letech naplňovat. Místostarosta odpovídá, že zastupitelé pracují s dostupnými daty, mají k dispozici údaje z evidence evidenci obyvatel, i když přesně zájem rodičů nemohou znát. Nicméně výše dotace 95 % je lákavá a je dobré to zkusit.
14. Zprávy starostky obce:
 - a) Starostka informuje o chybě v zákoně, kvůli které se i malé obce staly správním úřadem ve věci povolování staveb místních komunikací. K tomu většinou nemají odborné zázemí, takže okolní obce hromadně žádají město České Budějovice o uzavření veřejnoprávní smlouvy na výkon této agendy. Do půl roku se předpokládá napravení chyby v zákoně a návrat kompetencí zpět na města. Rozsah činnosti speciálního stavebního úřadu vysvětluje Michal Šlinc. Konstatováno, že tato kompetence obce má i své výhody, např. povolit si sami stavbu chodníku. František Mareš (veřejnost, úředník OÚ) uvádí, že starostové se obávají, jak zajistí výkon státní správy. Na druhou stranu by dle něho bylo možné situaci řešit i tak, že by se v případě konkrétního správního řízení, které by bylo pro obec moc složité, věc delegovala k vyřízení nadřízenému úřadu. A co by obec zvládla, to by vyřídila sama.
 - b) Starostka informuje o situaci ohledně přijímání dětí do základních škol na školní rok 2016/2017. Obec Boršov nad Vltavou nabízí společnou investici do rozšíření ZŠ Boršov. Od obce Včelná by požadovali 6 milionů korun. Zastupitelé se podivují takové výši požadované investice. Michal Šlinc uvádí, že v Boršově je stejně jenom první stupeň ZŠ, dále pak budou děti stejně muset dojíždět do Českých Budějovic. S návrhem ze strany Boršova nad Vltavou určitě zastupitelé nesouhlasí. Starostce se však jeví reálná možnost zavedení školního autobusu do ZŠ Emy Destinové, pokud by došlo ke společné úhradě nákladů krajem, městem a obcí Včelná, která by pak přispěla např. 100 tis. Kč ročně. Petr Voves (veřejnost) podotýká, že pokud by se o tom uvažovalo, je třeba zjistit skutečný zájem rodičů o takovýto způsob dopravy do školy. Starostka odpovídá, že zájem rodičů by obec předem zjistila. Miroslava Stránská se táže, zda by služba fungovala až tak, že by řidič děti znal a věděl, které má nastoupit? Starostka odpovídá, že takto detailně věc neprojednávala.

- c) Starostka informuje o žádosti Domova pro seniory Kaplice o finanční příspěvek na uživatelku služby ze Včelné. Dle informací žadatele její důchod nestačí na pokrytí všech výdajů a obec v takových případech přispívají běžně aspoň 5 tis. Kč za rok. Obdobná žádost přišla již loni a obec ji zamítla. František Mareš (veřejnost, úředník OÚ) připomíná, že důvodem zamítnutí byl fakt, že uživatelka služby zanechala příbuzným ve Včelné dům se zahradou o velikosti dvou stavebních parcel. Zastupitelé se shodují, že letos obec odpoví na žádost stejně jako loni.
- d) Starostka představuje cenový návrh (18 tis. Kč bez DPH) na zpracování projektové dokumentace k územnímu řízení na multifunkční prostor za obecním úřadem od architektky Ťukalové. Miroslava Stránská se táže, jak dlouho bude trvat zpracování PD. Starostka odpovídá, že to nebylo v nabídce specifikováno. Domluveno, že práce budou zadány a termín realizace bude upřesněn.
- e) Starostka představuje cenovou nabídku od Nely Hermanové na řešení prostoru "U Kaštanu" za 6,5 tis. Kč. Místostarosta podotýká, že by opět měly být smluvně upraveny termíny plnění. Starostka termíny sjedná.
- f) Starostka informuje o reakci firmy Čepro na návrh obce na zvýšení roční úhrady za spoluužívání komunikace ke skladu pohonných hmot. Čepro souhlasí se zvýšením o 10 tis. Kč na 40. tis. Kč bez DPH ročně.
- g) Starostka informuje o svém záměru podat na Jihočeský kraj žádost o opravu komunikace v Nádražní ulici, resp. o zařazení do plánu oprav. Na dotaz veřejnosti odpovídá, že by šlo o opravu povrchu, nikoli o celkovou rekonstrukci komunikace, což by byly úplně jiné náklady.
- h) Starostka představuje žádost místního sdružení hasičů o souhlas obce se zřízením sídla spolku v obecní budově hasičské zbrojnice čp. 26. Hasiči provádějí povinnou přeregistraci dle nového občanského zákoníku. Zastupitelé nemají námitek, souhlas bude udělen.
- i) Starostka informuje o dokončení stavby chodníku "pod tratí" a představuje dodatek ke smlouvě s vyčíslenými vícepracemi. Probíhá diskuze o oprávněnosti fakturace konkrétních víceprací, starostka s firmou ještě upřesní.

15. Zprávy předsedů výborů a komisí obce:

- a) Předseda finančního výboru Ing. Karel pokorný opakuje zvláště pro místostarostu, který byl minule nepřítomen, znění vyjádření, které obec předala povolovacímu úřadu Jižní tangenty.
- b) Předsedkyně kontrolního výboru Miroslava Stránská uvádí, že ji zajímá právní analýza postupu při veřejné zakázce "Kanalizace a prodloužení vodovodu Čtyři chalupy, Včelná" vyhotovená JUDr. Vavrochem. Starostka uvádí, že bude představena v dalším bodě jednání.
- c) Za komisi územního rozvoje Michal Šlinc navrhuje, aby zdejší obecní úřad vydal závazné stanovisko k územnímu řízení na chodník v ulici Nádražní jako příslušný speciální stavební úřad. Informuje, že policie klade na projekt dost přemrštěné požadavky, co se týče návazných dopravních opatření, což prodražuje a komplikuje stavbu.
- d) Předseda kulturní a sociální komise Mgr. Kamil Feitl informuje o uskutečněných vepřových hodech, bude uskutečněna interaktivní výstava ve spolupráci s Jihočeskou univerzitou.

16. Různé:

- a) Starostka představuje právní stanovisko JUDr. Františka Vavrocha k zákonnosti postupu při veřejné zakázce "Kanalizace a prodloužení vodovodu Čtyři chalupy, Včelná". Závěr je, že dle názoru právníka postup není v rozporu s právními předpisy. Miroslava Stránská uvádí, že stanovisko přesto není jednoznačné. Ona si vyžádala dvě jiná stanoviska, která hovoří opačně. Michal Šlinc se táže, co ještě stojí v cestě stavbě kanalizace, pokud to navíc vypadá, že obec obdrží i dotaci? Starostka odpovídá, že prakticky nic. Právní stanovisko bylo vyhotoveno, aby se vyjasnily obavy, že by někdo mohl výběrové řízení napadnout. Místostarosta Mgr. Kamil Feitl a Miroslava Stránská namítají, že se stalo přesně to, co nechtěli, totiž, že bude-li obci přiznána dotace, budou dotlačeni do situace, že pokud budou trvat na novém výběrovém řízení, tak budou nařčeni, že získanou dotaci zahodili. Přitom bylo dost času na nové výběrové řízení, které se mohlo dávno vypsát. Starostka a Michal Šlinc odpovídají, ať tedy pro realizaci stavby za stávajících podmínek nehlasují! Na to mají právo.
- b) Starostka informuje o změně obchodního názvu společnosti A.S.A. České Budějovice, s.r.o. na FCC České Budějovice, s.r.o.
- c) Starostka rekapituluje vyhodnocení ceny Obce Včelná za rok 2015. Vítězkou se stala Veronika Voráčková za sportovní úspěchy v basketbale.

- d) Starostka představuje nabídku Unicredit banky na zhodnocení volných finančních prostředků. Nabídku posoudí finanční výbor.
- e) Starostka informuje o postupu řízení o omezení svéprávnosti jednoho zdejšího občana. Byla mu ustanovena opatrovnice pro toto řízení, s níž bude obec dále v kontaktu.
- f) Starostka představuje vyúčtování přestupkové komise magistrátu města České Budějovice za přestupková řízení s občany Včelná vedená ve II. pololetí 2015. Bylo to 6 případů a úhrada činí 6 tis. Kč.
- g) Starostka informuje o termínu přezkumu hospodaření obce za rok 2015: 26.5.2016.
- h) Starostka předběžně informuje o termínu jednání zastupitelstva dne 7.3.2016.

17. Diskuze:

- a) Petr Voves (veřejnost) se táže, na co jsou nezadlážděné pruhy podél nového chodníku pod tratí. Michal Šlinc odpovídá, že zelené pásy z bezpečnostních důvodů oddělují silnici od chodníku. Diskutuje se o vhodnosti nasazení půdokryvných rostlin, aby se trávník nemusel udržovat.
Pracovník technických služeb Josef Hanetšleger (veřejnost) upozorňuje, že chodník pod tratí při pohledu shora vlevo je strojně neukliditelný kvůli přílišným spádům u vjezdů. Michal Šlinc odpovídá, že to nešlo naprojektovat jinak a technici si musejí nějak poradit.
Dál se diskutuje o výškovém provedení chodníku pod tratí vpravo, které firma provedla jinak, než bylo v projektu.
Petr Voves (veřejnost) dále připomíná, že bude třeba zkrátit náletovou dřevinu zhoršující výhled při výjezdu z ulice Sokolovského na tř.5.května.
- b) Miroslava Stránská se táže, jak je to s nabídkami na projekt rekonstrukce zázemí kulturního domu. Starostka odpovídá, že projektant Ing. Pučegl chce ještě před podáním cenové nabídky nechat KD prověřit odborníkem na elektro.
Dohodnuto, že bude vyhověno, a bude tak získána ještě nabídka od Ing. Pučegla.
- c) Miroslava Stránská se táže, zda je zadán projekt na rekonstrukci budovy hasičské zbrojnice. Starostka odpovídá, že zatím ne. Byl sice vybrán jako projektant p. Fuit, ale starostka zaznamenala ostré polemiky či invektivy některých občanů, že by obec neměla zasahovat do majetku využívaného hasiči, že si nemůžeme dovolit zrušit zbrojnici.
Petr Voves (veřejnost) uvádí svou zkušenost, že když "u nich" v Čakovci hořelo, tak místní hasiči byli jediní, kteří přijeli včas. Takže místní hasiči nejsou zbyteční.
Miroslava Stránská a starostka oponují, že místní hasiči ve Včelné nevyvíjejí kromě schůze žádnou činnost. Chtějí, aby budova byla využitelná pro více lidí. Hasiči i dostali možnost pokusit se obnovit činnost nábořem nových členů, než se zadal projekt přestavby, ale nevyužili jí.
Josef Hanetšleger (veřejnost a starosta místního spolku hasičů) namítá, že mu tehdy místostarosta řekl, že mohou obnovit činnost, ale peníze že stejně od obce nedostanou, takže náborové snahy neměly smysl.
Místostarosta Mgr. Kamil Feitl oponuje, že p. Hanetšlegera jenom oslovil, zda chce napsat do zpravodaje náborový článek, a dostalo se mu odpovědi "Já tam nic psát nebudu".
Josef Hanetšleger v polemice s místostarostou trvá na svém a dále uvádí, že nikdo ze zastupitelů nezná historii vlastnictví budovy hasičské zbrojnice. Budova byla za odhadní cenu převedena na obec jen pro výlučnou činnost hasičů. Uvádí, že by s obcí chtěl o změně způsobu užívání zbrojnice jednat okresní svaz Sdružení hasičů ČMS, který na obec hasičárnu původně převáděl.
Starostka a Miroslava Stránská se podivují, že 20 let žádná činnost, a když na to obec nějak zareagovala a svěřila plnění zákonné povinnosti v požární ochraně obci Boršov, tak se najednou hasiči budou obnovovat.
Starostka také připomíná, že má dle zákona o obcích povinnost řádně pečovat o obecní majetek, který je momentálně nevyužívaný a chátrá.
Michal Šlinc uvádí, že pokud bude aspoň 20 hasičů, tak by hasičárnu ponechal. Kluboven je dle něho dost.
Místostarosta Mgr. Kamil Feitl se táže přítomného starosty hasičů, zda žádali někdy obec o prostředky na obnovu a vybavení. Každoročně bylo také možno žádat o dotace.
Odpovědí je, že za tohoto zastupitelstva ne.
Miroslava Stránská navrhuje, aby do příštího zasedání zastupitelstva hasiči přinesli koncepci své plánované činnosti. S tím souhlasí i starostka a další zastupitelé.
- d) Miroslava Stránská se táže, zda již bude hotov projekt na cyklostezku. Michal Šlinc jako projektant odpovídá protiotázkou, zda jsou již vykoupeny potřebné pozemky. Až budou, zahájí projekt. Starostka uvádí, že bude o problematice odkupu jednat osobně s vlastníkem panem Rytířem.

- e) Miroslava Stránská navrhuje, že by oslovila firmy k návrhům rekonstrukce dětského hřiště v Sokolovské ulici. Vizualizace by mohla být i zdarma. Příští rok půjde požádat i o dotaci v rámci programu "Oranžové hřiště" a rekonstrukce by mohla být zrealizována. Doba udržitelnosti hracích prvků osazených tam z dotací již vyprší, takže by některé mohly být přemístěny např. na prostranství na Dlouhých rolích.
- f) Mgr. Kamil Feitl upozorňuje, že u kulturního domu nejsou po úpravách prostranství zachovány stožáry na vlajky. Aspoň jeden by tam měl např. pro volby být. Starostka zajistí instalaci.
- g) Miroslava Stránská uvádí, že od starostky obdrželi zastupitelé soupis dotačních možností, a v něm našla další příležitosti k získání dotací z grantů jihočeského kraje, např. na vybavení MŠ, nové kotle, čištění rybníčků. Zastupitelé diskutují o těchto konkrétních návrzích, jako reálný se jeví žádost na dovybavení MŠ.
- h) Miroslava Stránská připomíná, že na taneční kurz a vepřové hody bylo v KD zima. Starostka vysvětluje důvod – nedostatečná komunikace s technikem, a vyzývá pořadatele těchto akcí (Mgr. Kamil Feitl), aby předával technikovi plán akcí, podle něhož může topit. Dálkové ovládání topení nebylo ještě zprovozněno, plánuje se to až po plesové sezóně, protože to bude vyžadovat dost zkušenosti nastavení a uprostřed bálů by to znamenalo značné riziko.

Zasedání ukončeno v 20:39 hodin

Zapsal: Mgr. František Mareš ve dnech 8. až 10.2.2016

Ověřovatelé: Michal Šlinc

Ing. Alice Nejedlá

Starostka: Ing. Jarmila Mandžuková